

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NR III **RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJINY I PAŁUK”**

Posiedzenie związane z wyborem i oceną operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, nr konkursu LGD 2/2016

Nakło nad Notecią, 23-24.01.2017 R.
początek godz. 16:30

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia Ewa Pierucka, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum zgodnie z poniższym:

Skład Rady Stowarzyszenia (max. liczba osób)	15
Liczba uczestniczących w posiedzeniu	14
%	93,33%
Nieobecni na posiedzeniu	1. Iwona Wencka – Stramowska

W posiedzeniu uczestniczył też opiekun procesu Dorota Stanek (Dyrektor biura LGD) oraz przedstawiciele Zarządu Stowarzyszenia i pracownicy biura LGD.

2. Wybór sekretarzy posiedzenia.

Przewodnicząca przystąpiła do przeprowadzenia wyboru dwóch Sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosowanie jawne przez podniesienie ręki).

Zgłoszono kandydatury: **Katarzyny Holec oraz Sławomira Krainskiego**. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki kandydatury powyższe zostały wybrane Sekretarzami posiedzenia stanowiącymi jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosów za – 14, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

3. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia, który przyjęto jednogłośnie – głosowanie przez podniesienie ręki (głosów za – 14, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

4. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGD oraz podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania.

- Przed przystąpieniem do omówienia wniosków, a tym samym oceny i wyboru operacji w ramach naboru, każdy członek Rady podpisał Deklarację poufności i bezstronności zawierającą m.in. informację o ewentualnych włączeniach z oceny. Na podstawie złożonych deklaracji pracownik biura LGD sporządził Rejestr interesów członków Rady LGD.
- Na podstawie sporządzonego Rejestru, przed prezentacją danego wniosku, Sekretarze posiedzenia przeprowadzali każdorazowo procedurę wyłączenia Członka Rady z oceny i wyboru oraz badanie czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.:
 - Warunek 1** - co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi,
 - Warunek 2** - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu.

Analizując warunek nr 2, mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dot. operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i

wyborze nie stwierdzono żadnych grup interesu. Szczegóły wyłączeń i spełnienia warunków zawarto w Protokołach Komisji Skrutacyjnej z głosowań za pomocą kart oceny (patrz załącznik 1 i 2 do niniejszego protokołu).

c. Członek Rady wykluczony z oceny opuszczał salę posiedzeń.

d. Lista wniosków rozpatrywanych na posiedzeniu (zgodnie z kolejnością wpływu do biura LGD) wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru:

Zgodnie z regulaminem Rady – wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru operacji polega na jego całkowitym wykluczeniu z procesu wyboru i oceny, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie Deklaracji poufności i bezstronności.

Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodnych z LSR oraz Listy operacji wybranych.

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni z dyskusji i oceny
1.	2016/TKP/1	Patrycja Anna Perdoch	Uruchomienie wielofunkcyjnej, atrakcyjnej dla dzieci, sali zabaw.	-
2.	2016/TKP/2	Martyna Świątkowska	Zakup aparatu Salus-Talent do mobilnego świadczenia usług fizjoterapeutycznych.	-
3.	2016/TKP/3	Karol Tadeusz Doiczman	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług konserwatorskich.	Piotr Hemmerling – pokrewieństwo z Wnioskodawcą
4.	2016/TKP/11	Michał Jan Siejna	Zakup sprzętu w celu uruchomienia działalności gospodarczej	-
5.	2016/TKP/14	Ewelina Kral	Zakup sprzętu umożliwiającego prowadzenie działalności związanej z nagrywaniem filmów w technologii 360 stopni i pokazami wirtualnej rzeczywistości.	-
6.	2016/TKP/16	Łukasz Bzdawka	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług związanych z prowadzeniem zajęć sportowych dla dzieci we wczesnym etapie rozwoju oraz organizacja eventów z wykorzystaniem boiska mobilnego do piłki nożnej.	-
7.	2016/TKP/18	Jarosław Jacek Kordylewicz	Zakup maszyn i podjęcie działalności gospodarczej w celu świadczenia usług brukarskich	Stawomir Krainski – względy osobiste
8.	2016/TKP/20	Aleksandra Maria Lizak	Podjęcie działalności gospodarczej, związanej z utworzeniem studia fotograficznego wraz z wyposażeniem.	-
9.	2016/TKP/24	Michał Edward Pater	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wynajmu sprzętu bankietowego i plenerowego	-
10.	2016/TKP/26	Maja Grzechowiak	Organizacja i promocja aktywnych form rekreacji i wypoczynku	-
11.	2016/TKP/28	Szymon Mnichowski	Zakup okleiniarki w celu rozpoczęcia na terenie LGD działalności związanej z produkcją mebli.	-
12.	2016/TKP/29	Adam Kopowski	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fotograficznych.	-
13.	2016/TKP/30	Adam Lemański	Uruchomienie działalności produkcyjno-usługowej opartej o frezowanie cnc.	-
14.	2016/TKP/32	Atleta Bruska	Budowanie potencjału dla rozwoju lokalnej gospodarki, pobudzania oddolnych inicjatyw i tworzenia miejsc pracy poprzez obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania	-
15.	2016/TKP/33	Mateusz Białczyk	zakup agregatu tynkarskiego z kompresorem i rusztowania systemowego	-
16.	2016/TKP/37	Piotr Paweł Wilak	Zakup sprzętu w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej polegającej na obsłudze imprez i wydarzeń kulturalnych w zakresie profesjonalnego oświetlenia scenicznego	Marta Wiśniewska – względy osobiste

Etap I Oceny - Ocena zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR:

- Prezentacji poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy (wg kolejności z rejestru wniosków LGD) oraz wyników weryfikacji wstępnej wniosków przeprowadzonej przez pracownika biura LGD dokonywała opiekun procesu Dorota Stanek – Dyrektor biura LGD.
- Po prezentacji każdorazowo Przewodnicząca zarządzała dyskusję na temat aktualnie omawianego wniosku.
- Po zamknięciu dyskusji członkowie Rady w oparciu o Karty weryfikacji wstępnej wniosku wypełnionej przez pracownika biura LGD oraz dokumentację złożoną przez Wnioskodawcę dokonywali oceny indywidualnej każdego wniosku na *Karcie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR*.

Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą **ww. karty** zawiera Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu. Na podstawie wyników głosowań dla każdej operacji podjęto *Uchwałę Rady Stowarzyszenia w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR*. Wyniki głosowania nad uchwałami zostały również zawarte w Protokole Komisji Skrutacyjnej.

Poniższa tabela zawiera zbiorcze zestawienie wyników głosowania.

Znak sprawy LGD	Wnioskodawca	Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	Sektor publiczny/władza publiczna
2016/TKP/1	Patrycja Anna Perdoch	TAK	42,86%
2016/TKP/2	Martyna Świątkowska	TAK	42,86%
2016/TKP/3	Karol Tadeusz Doiczman	TAK	38,46%
2016/TKP/11	Michał Jan Siejna	TAK	42,86%
2016/TKP/14	Ewelina Kral	TAK	42,86%
2016/TKP/16	Łukasz Bzdawka	TAK	42,86%
2016/TKP/18	Jarosław Jacek Kordylewicz	TAK	46,15%
2016/TKP/20	Aleksandra Maria Lizak	NIE	42,86%
2016/TKP/24	Michał Edward Pater	TAK	42,86%
2016/TKP/26	Maja Grzechowiak	TAK	42,86%
2016/TKP/28	Szymon Mnichowski	TAK	42,86%
2016/TKP/29	Adam Kopowski	TAK	42,86%
2016/TKP/30	Adam Lemański	TAK	42,86%
2016/TKP/32	Atleta Bruska	NIE	42,86%
2016/TKP/33	Mateusz Biały	TAK	42,86%
2016/TKP/37	Piotr Paweł Wilak	TAK	46,15%

Na podstawie wyników powyższych głosowań sporządzono Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodnych z LSR.

W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu podjęli w wyniku głosowania przez podniesienie ręki *Uchwałę nr EFRROW/III/32/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 2/2016 na działanie w zakresie „Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej – w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie.”*

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania	za	Przeciw	Wstrzymują się od głosu
14	14	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

Etap II Oceny - Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (tylko w odniesieniu do operacji, które zostały uznane za zgodne z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodne z LSR):

- Podczas oceny członkowie Rady posłkowali się zapisami wniosków o przyznanie pomocy, kartą opisu operacji oraz złożonymi przez Wnioskodawcę załącznikami, zwłaszcza wymaganymi przez LGD.
- Oceny indywidualnej członkowie Rady dokonywali za pomocą *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru*.

Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą **ww. karty** zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Etap III Oceny - ustalenie kwoty wsparcia w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe:

Na podstawie danych zawartych we wnioskach o przyznanie pomocy członkowie Rady w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe dokonywali weryfikacji czy spełniony został warunek określony w *Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD*, tj. zastosowanie odpowiedniej wskazanej w LSR wartości premii (w LSR przyjęto kwotę w wysokości 50 000 zł).

W weryfikacji warunku i głosowaniu uczestniczyli jedynie Członkowie Rady biorący udział w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru, zachowując tym samym stosowny parytet, co wykazano w protokole Komisji Skrutacyjnej (patrz zał. nr 2 do protokołu). Wyniki głosowania zawiera poniższa tabela.

USTALENIE KWOTY WSPARCIA – GŁOSOWANIE

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia (Zł.)	Członek Rady wykluczony z głosowania	uprawnionych	Wynik głosowania		
						za	przeciw	wstrzymują się
1.	2016/TKP/1	Patrycja Anna Perdoch	50 000,00	-	14	14	0	0
2.	2016/TKP/2	Martyna Świątkowska	50 000,00	-	14	14	0	0
3.	2016/TKP/3	Karol Tadeusz Doiczman	50 000,00	Piotr Hemmerling	13	13	0	0
4.	2016/TKP/11	Michał Jan Siejna	50 000,00	-	14	14	0	0
5.	2016/TKP/14	Ewelina Kral	50 000,00	-	14	14	0	0
6.	2016/TKP/16	Łukasz Bzdawka	50 000,00	-	14	14	0	0
7.	2016/TKP/18	Jarosław Jacek Kordylewicz	50 000,00	Sławomir Krainski	13	13	0	0
8.	2016/TKP/24	Michał Edward Pater	50 000,00	-	14	14	0	0
9.	2016/TKP/26	Maja Grzechowiak	50 000,00	-	14	14	0	0
10.	2016/TKP/33	Mateusz Białczyk	50 000,00	-	14	14	0	0
11.	2016/TKP/37	Piotr Paweł Wilak	50 000,00	Marta Wiśniewska	13	13	0	0

Na tym posiedzenie przerwano do dnia 24.01.2017 r., do godz. 15.30.

Wznowienie obrad – 24.01.2017 r., godz. 15.30

Otwarcie II dnia posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia

Drugi dzień III Posiedzenia Rady otworzyła Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia Ewa Pierucka, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum zgodnie z poniższym:

Skład Rady Stowarzyszenia (max. liczba osób)	15
Liczba uczestniczących w posiedzeniu	14
%	93,33%
Nieobecni na posiedzeniu	1. Iwona Wencka – Stramowska

W posiedzeniu uczestniczył też opiekun procesu Dorota Stanek (Dyrektor biura LGD) oraz przedstawiciele Zarządu Stowarzyszenia i pracownicy biura LGD.

Wybór sekretarzy II dnia posiedzenia.

Wobec obecności członków Rady w składzie tożsamym jak pierwszego dnia posiedzenia Przewodnicząca zgłosiła wniosek, aby Sekretarzami II dnia posiedzenia, stanowiącymi jednocześnie Komisję Skrutacyjną, były te same osoby, tj. **p. Katarzyna Holec** i **p. Sławomir Krainski**. Obie osoby wyraziły zgodę. W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki kandydatury powyższe zostały wybrane Sekretarzami II dnia posiedzenia stanowiącymi jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosów za – 14, głosów przeciw – 0, wstrzymują się od głosu – 0).

Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGD oraz podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania (pkt. 4 porządku posiedzenia) – ciąg dalszy.

Przewodnicząca Rady dokonała podsumowania przebiegu ocen i głosowań mających miejsce I dnia posiedzenia, tj. 23.01.2017 r., a następnie przeszła do kolejnego Etapu pkt. 4 porządku posiedzenia Rady, tj.:

Etap IV Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia:

Na podstawie ocen wszystkich operacji w ramach naboru sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru podjęli oddzielne dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia – głosowanie przez podniesienie ręki. Przed każdym głosowaniem Sekretarze posiedzenia oraz opiekun procesu dokonywali badania czy Rada zachowuje wymagane parytety.

Z uwagi na fakt, iż w II dniu posiedzenia Rada obradowała w takim samym składzie jak dnia I-go stwierdzić należy, iż mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dot. operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i wyborze **nie zidentyfikowano żadnych grup interesu**. Grupa osób reprezentująca na posiedzeniu sektor gospodarczy to: 1) przedsiębiorcy reprezentujący branże odmienne niż planowane do uruchomienia przez wnioskodawców, 2) reprezentacja całości sektora gospodarczego na posiedzeniu wynosi zaledwie 21,43%, a uwzględniając wyłączenie p. Marty Wiśniewskiej w odniesieniu do 1 z operacji odsetek ten wynosi, w tym przypadku 15,38%. 5-ciu przedstawicieli sektora społecznego to przedstawiciele różnorodnych lokalnych organizacji pozarządowych, nieprowadzących działalności gospodarczej. Reprezentacja całości sektora na posiedzeniu wynosi 35,71%, a uwzględniając wyłączenie p. Sławomira Kraińskiego w odniesieniu do 1 operacji odsetek ten wynosi w tym przypadku 30,77%. Mając na uwadze powyższe, warunek weryfikowano zatem w szczególności w odniesieniu do reprezentacji władz publicznych biorących udział w ocenie i wyborze, które na posiedzeniu reprezentowane były przez 6 osób.

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	w	14	Osoby wyłączone z głosowania	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)				Wynik głosowania			Nr uchwały
				Warunek 1 (50%)		Warunek 2 (49%)		za	przeciw	Wstrzymuje się	
				Sektor publiczny/institucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Grupy interesu				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/1	-	42,86% (6 os.)	57,14 % (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/33/17	
	2016/TKP/2	-	42,86% (6 os.)	57,14 % (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/34/17	
	2016/TKP/3	Piotr Hemmerling	38,46 % (5 os.)	61,54% (8 os.)	38,46 % (5 os.)	Brak	13	0	0	EFRROW/III/35/17	
	2016/TKP/11	-	42,86% (6 os.)	57,14% (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/36/17	
	2016/TKP/14	-	42,86% (6 os.)	57,14% (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/37/17	
	2016/TKP/16	-	42,86% (6 os.)	57,14% (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/38/17	
	2016/TKP/18	Sławomir Krainski	46,15% (6 os.)	53,85% (7 os.)	46,15% (6 os.)	Brak	13	0	0	EFRROW/III/39/17	
	2016/TKP/24	-	42,86% (6 os.)	57,14 % (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/40/17	
	2016/TKP/26	-	42,86% (6 os.)	57,14 % (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/41/17	
	2016/TKP/28	-	42,86% (6 os.)	57,14% (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/42/17	
	2016/TKP/29	-	42,86% (6 os.)	57,14% (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/43/17	
	2016/TKP/30	-	42,86% (6 os.)	57,14 % (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/44/17	
	2016/TKP/33	-	42,86% (6 os.)	57,14 % (8 os.)	42,86% (6 os.)	Brak	14	0	0	EFRROW/III/45/17	
	2016/TKP/37	Marta Wiśniewska	46,15% (6 os.)	53,85% (7 os.)	46,15% (6 os.)	Brak	13	0	0	EFRROW/III/46/17	

UWAGA: Uchwały sporządzono na wzorze skorygowanym Uchwałą Rady Stowarzyszenia nr EFRROW/I/1/17 z dnia 23.01.2017 r. w sprawie korekty omyłek pisarskich we wzorze uchwały Rady Stowarzyszenia w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia (zał. nr 6 do Regulaminu Rady).

Etap V Sporządzenie Listy operacji wybranych i podjęcie uchwały zatwierdzającej listę:

Na podstawie ilości punktów przyznanej podczas oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę operacji wybranych (operacje uszeregowano wg ilości uzyskanych punktów, malejąco) ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze, tj. 500 00,00 zł.

W dalszej kolejności członkowie Rady uczestniczący w posiedzeniu podjęli w wyniku głosowania przez podniesienie ręki: *Uchwałę nr EFRROW/III/47/17 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach konkursu nr 2/2016 na działanie w zakresie „Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej – w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie.”*

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania	za	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu
14	14	0	0

Wyniki głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady.

6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

W tym punkcie posiedzenia Przewodnicząca dokonała krótkiego podsumowania całości dwudniowego posiedzenia związanego z oceną i wyborem operacji w ramach konkursu nr 2/2016.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończyła posiedzenie Rady.

Sporządzono: Nakło nad Notecią, 23 - 24 stycznia 2017 r.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz dla Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” oraz jeden celem przekazania wraz z dokumentacją z naboru do Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Załączniki 1 i 2: Protokoły Komisji Skrutacyjnej z głosowań za pomocą kart oceny.


Podpisy sporządzających protokół:

Katarzyna Holec



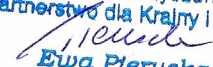
Sekretarz Posiedzenia Rady

Stawomir Krainski



Sekretarz Posiedzenia Rady

Podpis Przewodniczącej Rady LGD

Przewodnicząca
Rady Stowarzyszenia
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”

Ewa Pterucka

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Krajin i Pałuk”
ul. Powstańców Wielkopolskich 6
89-100 Nakło nad Notecią

**PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWAŃ ZA POMOCĄ KART OCENY
POSIEDZENIE NR III
RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJINY I PAŁUK”
(nr konkursu LGD 2/2016)**

Przedmiot głosowania:	Głosowanie w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR
Skład Komisji Skrutacyjnej	1. Katarzyna Holec 2. Sławomir Krainski

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Sekretarze posiedzenia każdorazowo na podstawie Rejestru interesów członków Rady dokonywali wyłączenia członków Rady z oceny a następnie dokonywali badania czy organ decyzyjny zachowuje wymagane parytety, tj.
 - **Warunek 1** - co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi,
 - **Warunek 2** - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu.

Analizując warunek nr 2, mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dot. operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i wyborze **nie stwierdzono żadnych grup interesu**. Grupa osób reprezentująca na posiedzeniu sektor gospodarczy to: 1) przedsiębiorcy reprezentujący branże odmienne niż planowane do uruchomienia przez wnioskodawców, 2) reprezentacja całości sektora gospodarczego na posiedzeniu wynosi zaledwie 21,43%, a uwzględniając wyłączenie p. Marty Wiśniewskiej w odniesieniu do 1 z operacji odsetek ten wynosi, w tym przypadku 15,38%.

5-ciu przedstawicieli sektora społecznego to przedstawiciele różnorodnych lokalnych organizacji pozarządowych, nieprowadzący działalności gospodarczej. Reprezentacja całości sektora na posiedzeniu wynosi 35,71%, a uwzględniając wyłączenie p. Sławomira Kraińskiego w odniesieniu do 1 operacji odsetek ten wynosi w tym przypadku 30,77%.

Mając na uwadze powyższe, warunek weryfikowano zatem w szczególności w odniesieniu do reprezentacji władz publicznych biorących udział w ocenie i wyborze, które na posiedzeniu reprezentowane były przez 6 osób.

2. Po zakończeniu głosowania za pomocą **Karty oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR**, członkowie Rady uczestniczący w ocenie podejmowali stosowną Uchwałę Rady Stowarzyszenia w sprawie oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków oraz zgodności z LSR. Wyniki głosowań każdorazowo ogłaszała Przewodnicząca Rady.
3. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań:

Lp.	1				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/1				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Patrycja Anna Perdoch	Tytuł operacji	<i>Uruchomienie wielofunkcyjnej, atrakcyjnej dla dzieci, sali zabaw.</i>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	6	8			
	42,86%	57,14%			
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	6	Brak			
	42,86%	% (nie dotyczy)			
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymują się od głosu	
		14	0	0	
					EFRROW/III/16/17

Lp.	2				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/2				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Martyna Świątkowska	Tytuł operacji	Zakup aparatu Salus-Talent do mobilnego świadczenia usług fizjoterapeutycznych.		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	6	8			
	42,86%	57,14%			
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	6	Brak			
	42,86%	% (nie dotyczy)			
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	14				
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych	14				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	EFROW/III/17/17

STOWARZYSZENIE
 „Partnerstwo dla Kraju i Powiatu”
 ul. Powstańców Wielkopolskich 6
 89-100 Nakło nad Notecią

Lp.	3				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/3				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Karol Tadeusz Doiczman	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług konserwatorskich.		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	Piotr Hemmerling				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	5		8		
	38,46%		61,54%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	5		Brak		
	38,46%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			13		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			13		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	13	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		13	0	0	EFRROW/III/18/17

Lp.	4				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/11				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Michał Jan Siejna	Tytuł operacji	Zakup sprzętu w celu uruchomienia działalności gospodarczej		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	6		8		
	42,86%		57,14%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	42,86%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	
EFRROW/III/19/17					

STOWARZYSZENIE
 „Partnerstwo dla rozwoju”
 ul. Powstańców Wielkopolskich 8
 89-100 Nakło nad Notecią

Lp.	5				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/14				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Ewelina Kral	Tytuł operacji	Zakup sprzętu umożliwiającego prowadzenie działalności związanej z nagrywaniem filmów w technologii 360 stopni i pokazami wirtualnej rzeczywistości.		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	6		8		
	42,86%		57,14%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	42,86%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	EFRROW/III/20/17

Lp.	6				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/16				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Łukasz Bzdawka	Tytuł operacji	<i>Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług związanych z prowadzeniem zajęć sportowych dla dzieci we wczesnym etapie rozwoju oraz organizacja eventów z wykorzystaniem boiska mobilnego do piłki nożnej.</i>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	6		8		
	42,86%		57,14%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	42,86%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymują się od głosu	
		14	0	0	EFROW/III/21/17

Lp.	7				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/18				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Jarosław Jacek Kordylewicz	Tytuł operacji	Zakup maszyn i podjęcie działalności gospodarczej w celu świadczenia usług brukarskich		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	Sławomir Krainski				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	6		7		
	46,15%		53,85 %		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	46,15%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			13		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			13		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	13	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		13	0	0	
EFRROW/III/22/17					

Lp.	8				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/20				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Aleksandra Maria Lizak	Tytuł operacji	Podjęcie działalności gospodarczej, związanej z utworzeniem studia fotograficznego wraz z wyposażeniem.		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	6		8		
	42,86%		57,14%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	42,86%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			NIE		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	EFRROW/23/17
Uwaga	<p>Załączone do wniosku o przyznanie pomocy Zaświadczenie z ZUS-u, potwierdzające fakt podlegania ubezpieczeniu społecznemu przez Wnioskodawcę będącego osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, jest nieważne. Nie ma zatem możliwości stwierdzenia, że Wnioskodawca jest osobą uprawnioną do otrzymania pomocy w ramach PROW 2014 – 2020.</p> <p>Zgodnie z instrukcją do wniosku o przyznanie pomocy (Sekcja IV Informacja o załącznikach) Wnioskodawca winien załączyć stosowne zaświadczenie wydane nie wcześniej niż 1 miesiąc przed dniem złożenia wniosku przez:</p> <p>a. Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) o niefigurowaniu w ewidencji osób ubezpieczonych – oryginał, albo</p> <p>b. Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) potwierdzające fakt podlegania ubezpieczeniu społecznemu – oryginał</p> <p>Wniosek o przyznanie pomocy złożono w dniu 30.12.2016 r. natomiast przedmiotowe zaświadczenie z ZUS wydano w dniu 29.11.2016 r.</p> <p>Operacja nie spełnia warunków Programu, zatem nie może realizować celów LSR.</p>				

„Partnerstwo dla Kraju i Państwa”
ul. Powstańców Wielkopolskich 6
89-100 Nakło nad Notecią

Lp.	9				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/24				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Michał Edward Pater	Tytuł operacji	<i>Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wynajmu sprzętu bankietowego i plenerowego.</i>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	6		8		
	42,86%		57,14%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	42,86%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	EFROW/III/24/17

Lp.	10				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/26				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Maja Grzechowiak	Tytuł operacji	<i>Organizacja i promocja aktywnych form rekreacji i wypoczynku</i>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu				14	
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów				-	
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady				-	
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	6		8		
	42,86%		57,14%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	42,86%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	
EFRROW/III/25/17					

Lp.	11				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/28				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Szymon Mnichowski	Tytuł operacji	Zakup okleiniarki w celu rozpoczęcia na terenie LGD działalności związanej z produkcją mebli.		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	6		8		
	42,86%		57,14%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	42,86%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	
EFRROW/III/26/17					

Lp.	12				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/29				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Adam Kopowski	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fotograficznych.		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	6		8		
	42,86%		57,14%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	42,86%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	
EFRROW/III/27/17					

Lp.	13				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/30				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Adam Lemański	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności produkcyjno-usługowej opartej o frezowanie cnc.		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	6	8			
	42,86%	57,14%			
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	6	Brak			
	42,86%	% (nie dotyczy)			
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	14				
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych	14				
Ilość oddanych głosów nieważnych	0				
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	TAK				
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	EFRROW/III/28/17

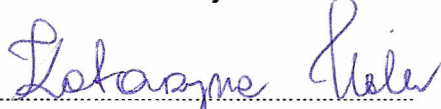
Lp.	14				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/32				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Atleta Bruska	Tytuł operacji	<i>Budowanie potencjału dla rozwoju lokalnej gospodarki, pobudzania oddolnych inicjatyw i tworzenia miejsc pracy poprzez obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania</i>		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)			
	6	8			
	42,86%	57,14%			
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)			
	6	Brak			
	42,86%	% (nie dotyczy)			
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			NIE		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	
Uwaga	<p>Z przedłożonych dokumentów wynika, iż Wnioskodawca nie spełnia warunków ubiegania się o przyznanie pomocy w ramach PROW 2014 – 2020.</p> <p>Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy w LGD nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości będącej przedmiotem operacji. Zgodnie z instrukcją do wniosku o przyznanie pomocy (Sekcja IV Informacja o załącznikach) – „W przypadku, gdy planowana w ramach operacji inwestycja jest trwale związana z nieruchomością (tj. budowa, odbudowa, remont, zagospodarowanie terenu, zakup maszyn, sprzętu i urządzeń wymagających posadowienia), a także, gdy operacja dotyczy zakupu wyposażenia nieruchomości albo odbudowy, renowacji, restauracji albo remontu lub oznakowania zabytków ruchomych stanowiących wyposażenie nieruchomości, należy załączyć dokument potwierdzający tytuł prawny do nieruchomości, na której realizowana będzie operacja”.</p> <p>Wnioskodawca nie załączył stosownego dokumentu potwierdzającego posiadanie samoistne czy też zależne ani też oświadczenia o wyrażeniu zgody przez obecnego właściciela na realizację inwestycji.</p> <p>Operacja jest zatem niezgodna z PROW na lata 2014-2020, a tym samym nie może realizować celów LSR.</p>				

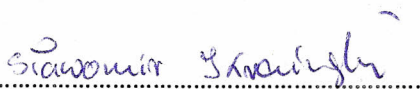
Lp.	15				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/33				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Mateusz Białczyk	Tytuł operacji	zakup agregatu tynkarskiego z kompresorem i rusztowania systemowego		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	6		8		
	42,86%		57,14%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	42,86%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			14		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	14	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		14	0	0	
EFROW/III/30/17					

Lp.	16				
Znak sprawy LGD	2016/TKP/37				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Piotr Paweł Wilak	Tytuł operacji	Zakup sprzętu w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej polegającej na obsłudze imprez i wydarzeń kulturalnych w zakresie profesjonalnego oświetlenia scenicznego		
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14				
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	Marta Wiśniewska				
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		7		
	46,15%		53,85%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	6		Brak		
	46,15%		% (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			13		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ					
Ilość oddanych głosów ważnych			13		
Ilość oddanych głosów nieważnych			0		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)			TAK		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z OGŁOSZENIEM O NABORZE WNIOSKÓW ORAZ ZGODNOŚCI Z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	13	Wyniki			Nr podjętej uchwały
		Za przyjęciem uchwały	Przeciw	Wstrzymuję się od głosu	
		13	0	0	EFRROW/III/31/17

Nakło nad Notecią, dnia 23 stycznia 2017 r.

Członkowie Komisji


Katarzyna Holec


Sławomir Krainski

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWAŃ ZA POMOCĄ KART OCENY
POSIEDZENIE NR III
RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK”
(nr konkursu LGD 2/2016)

Przedmiot głosowania:	Głosowanie w sprawie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru
Skład Komisji Skrutacyjnej	1. Katarzyna Holec 2. Sławomir Krainski

1. Przed przystąpieniem do głosowania członkowie Rady LGD, mając na uwadze kryteria wyboru w ramach przedsięwzięcia Przedsiębiorca Dolina Noteci dla operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w celu jednolitego podejścia do oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy przyjęli następujące założenia:

- a. *Kryterium 2* – Charakter podejmowanej działalności – podejmowana działalność zgodnie z opisem kryterium ma swoje odzwierciedlenie w sekcjach PKD zatem jeśli Wnioskodawca nie wykazał priorytetowych branż w postaci kodu PKD dla działalności związanej z realizacją operacji w pkt. B.IV.2 wniosku o przyznanie pomocy lub pkt. IV.4.1 biznesplanu (jako działalność podstawową i/lub dodatkową) punktów za spełnienie poszczególnych składowych kryterium nie przyznaje się.

Uwaga: żaden wnioskodawca nie wykazał, iż w ramach operacji podejmowana będzie działalność ukierunkowana na tworzenie tzw. zielonych miejsc pracy (wykorzystujące zasoby naturalne obszaru LSR) w związku z powyższym punktów w tym zakresie nie przyznaje się.

- b. *Kryterium 4* – Wpływ operacji na osiągnięcie zakładanych celów i wskaźników LSR – 1 miejsce pracy rozumie się jak 1 etat zgodnie z opisem kryterium.

- c. *Kryterium 7* – Gotowość techniczna operacji do realizacji – zgodnie z opisem kryterium Wnioskodawca w stosownych przypadkach załącza wymaganą prawem dokumentację oraz każdorazowo Oświadczenie o gotowości technicznej do realizacji. Brak zatem oświadczenia powoduje, że punktów za przedmiotowe kryterium nie przyznaje się. Analogicznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca załączył oświadczenie, ale nie załączył np. pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót w odniesieniu do inwestycji budowlanych.

- d. *Kryterium 8* – Racjonalność budżetu – z uwagi na brak doprecyzowania w kryterium terminu „oferta” punkty przyznaje się o ile zostały załączone min. 3 dokumenty potwierdzające przyjęty poziom cenowy na każdy rodzaj wydatku w odniesieniu do wszystkich kosztów wskazanych we wniosku (pkt. VII.7.1 „Zestawienie przewidywanych wydatków ...” biznesplanu) poza kosztami ogólnymi, bez szczegółowego porównywania tożsamości parametrów zakupywanych towarów oraz wzoru oferty. W przypadku inwestycji budowlanych zgodnie z kryterium podstawą przyznania punktów jest załączenie kosztorysu inwestorskiego.

Ponadto kwoty wykazane na ofertach oraz w zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (pkt. VII.7.1 biznesplanu) mogą się różnić, gdyż Wnioskodawca mógł zastosować np. ceny uśrednione.

- e. *Kryterium 10* - Wpływ realizacji operacji na promocję LSR i LGD – punkty zgodnie z opisem kryterium przyznaje się, gdy Wnioskodawca wskazał w ramach budżetu operacji tablicę informacyjną o realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD (pkt. VII.7.1 „Zestawienie przewidywanych wydatków ...” biznesplanu).

- f. *Kryterium 11* – Doradztwo biura LGD – punkty przyznaje się, gdy z doradztwa korzystała bezpośrednio osoba składająca wniosek (Wnioskodawca), pełnomocnik lub osoba wskazana we wniosku jako osoba do kontaktu, a doradztwo dot. sporządzania wniosku o przyznanie pomocy.

2. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny, Sekretarze posiedzenia każdorazowo, na podstawie Rejestru interesów członków Rady, dokonywali wyłączenia członków Rady z oceny, a następnie dokonywali badania, czy organ decyzyjny zachowuje wymagane parytety, tj.

a. **Warunek 1** – co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi,

b. **Warunek 2** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu.

Analizując warunek nr 2, mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dot. operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i wyborze **nie stwierdzono żadnych grup interesu**. Grupa osób reprezentująca na posiedzeniu sektor gospodarczy to: 1) przedsiębiorcy reprezentujący branże odmienne niż planowane do uruchomienia przez wnioskodawców, 2) reprezentacja całości sektora gospodarczego na posiedzeniu wynosi zaledwie 21,43%, a uwzględniając wyłączenie p. Marty Wiśniewskiej w odniesieniu do 1 z operacji odsetek ten wynosi, w tym przypadku 15,38%.

5-ciu przedstawicieli sektora społecznego to przedstawiciele różnorodnych lokalnych organizacji pozarządowych, nieprowadzący działalności gospodarczej. Reprezentacja całości sektora na posiedzeniu wynosi 35,71%, a uwzględniając wyłączenie p. Sławomira Kraińskiego w odniesieniu do 1 operacji odsetek ten wynosi w tym przypadku 30,77%.

Mając na uwadze powyższe, warunek weryfikowano zatem w szczególności w odniesieniu do reprezentacji władz publicznych biorących udział w ocenie i wyborze, które na posiedzeniu reprezentowane były przez 6 osób.

3. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań:

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Kraju i Pałuk”
ul. Powstańców Wielkopolskich 6
89-100 Nakło nad Notecią

Lp.	1		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/1		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Patrycja Anna Perdoch	Tytuł operacji	Uruchomienie wielofunkcyjnej, atrakcyjnej dla dzieci, sali zabaw.
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu			14
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów			-
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady			-
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych			14
Ilość oddanych głosów nieważnych			0
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów			27
Najwyższa przyznana suma punktów			28
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)			NIE
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen			27,93
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)			TAK
Uwagi	Brak trzeciej oferty na „gra tarcza z woreczkami gimnastycznymi”		

Lp.	2		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/2		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Martyna Świątkowska	Tytuł operacji	Zakup aparatu Salus-Talent do mobilnego świadczenia usług fizjoterapeutycznych.
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-		
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych	14		
Ilość oddanych głosów nieważnych	0		
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów	31		
Najwyższa przyznana suma punktów	32		
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE		
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	31,36		
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)	TAK		

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Kraju i Państwa”
ul. Powstańców Wielkopolskich 6
89-100 Nakło nad Notecią

Lp.	3		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/3		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Karol Tadeusz Doiczman	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług konserwatorskich.
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	Piotr Hemmerling		
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	5	8	
	38,46%	61,54%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	5	Brak	
	38,46%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	13		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych	13		
Ilość oddanych głosów nieważnych	0		
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów	27,00		
Najwyższa przyznana suma punktów	28,00		
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE		
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	27,77		
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)	TAK		

Lp.	4		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/11		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Michał Jan Siejna	Tytuł operacji	Zakup sprzętu w celu uruchomienia działalności gospodarczej
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-		
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych	14		
Ilość oddanych głosów nieważnych	0		
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów	20		
Najwyższa przyznana suma punktów	21		
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE		
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	20,21		
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)	TAK		
Uwagi	brak ofert potwierdzających przyjęty poziom cenowy na pakiet promocyjny		

„Partnerstwo dla Kraju”
ul. Powstańców Wielkopolskich 6
89-100 Nakło nad Notecią

Lp.	5		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/14		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Ewelina Kral	Tytuł operacji	Zakup sprzętu umożliwiającego prowadzenie działalności związanej z nagrywaniem filmów w technologii 360 stopni i pokazami wirtualnej rzeczywistości.
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-		
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych	14		
Ilość oddanych głosów nieważnych	0		
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów	27		
Najwyższa przyznana suma punktów	29		
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE		
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	28,00		
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)	TAK		

STOWARZYSZENIE (EFROW)
 Partacztwo dla Kraju i Państwa
 ul. Powstańców Wielkopolskich 6
 33-100 Nakło nad Notecią

Lp.	6		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/16		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Łukasz Bzdawka	Tytuł operacji	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług związanych z prowadzeniem zajęć sportowych dla dzieci we wczesnym etapie rozwoju oraz organizacja eventów z wykorzystaniem boiska mobilnego do piłki nożnej.
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-		
Vykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych	14		
Ilość oddanych głosów nieważnych	0		
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów	30		
Najwyższa przyznana suma punktów	31		
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE		
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	30,93		
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)	TAK		

Lp.	7		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/18		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Jarosław Jacek Kordylewicz	Tytuł operacji	Zakup maszyn i podjęcie działalności gospodarczej w celu świadczenia usług brukarskich
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	Sławomir Krainski		
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	7	
	46,15%	53,85 %	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	46,15%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	13		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych	13		
Ilość oddanych głosów nieważnych	0		
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów	27		
Najwyższa przyznana suma punktów	28		
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE		
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	27,38		
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)	TAK		

Lp.	8		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/24		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Michał Edward Pater	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wynajmu sprzętu bankietowego i plenerowego.
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-		
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych	14		
Ilość oddanych głosów nieważnych	0		
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów	28		
Najwyższa przyznana suma punktów	31		
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE		
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	28,36		
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)	TAK		

Lp.	9		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/26		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Maja Grzechowiak	Tytuł operacji	Organizacja i promocja aktywnych form rekreacji i wypoczynku
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-		
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych	14		
Ilość oddanych głosów nieważnych	0		
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów	22		
Najwyższa przyznana suma punktów	23		
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE		
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	22,43		
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)	TAK		
Uwagi	Brak ofert potwierdzających przyjęty poziom cenowy na apteczkę, kajak, śpiwór		

STOWARZYSZENIE

„Partnerstwo dla Kraju i Pałuk”
ul. Powstańców Wielkopolskich 6
23-100 Nakło nad Notecią

Lp.	10		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/28		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Szymon Mnichowski	Tytuł operacji	Zakup okleiniarki w celu rozpoczęcia na terenie LGD działalności związanej z produkcją mebli.
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu			14
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów			-
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady			-
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych			14
Ilość oddanych głosów nieważnych			0
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów			15
Najwyższa przyznana suma punktów			17
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)			NIE
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen			16,29
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)			NIE
Uwagi	brak oświadczenia o gotowości do realizacji operacji, brak trzeciej oferty potwierdzającej przyjęty poziom cenowy na maszynę		

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Kraju i Państwa”
ul. Powstańców Wielkopolskich 6
89-100 Nakło nad Notecią

Lp.	11		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/29		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Adam Kopowski	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fotograficznych.
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu			14
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów			-
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady			-
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Institucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych			14
Ilość oddanych głosów nieważnych			0
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów			18
Najwyższa przyznana suma punktów			21
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)			NIE
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen			19,86
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)			NIE

Lp.	12		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/30		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Adam Lemański	Tytuł operacji	Uruchomienie działalności produkcyjno-usługowej opartej o frezowanie cnc.
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	-		
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	14		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych	14		
Ilość oddanych głosów nieważnych	0		
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów	16		
Najwyższa przyznana suma punktów	18		
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE		
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen	17,43		
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)	NIE		
UWAGI	<p>Ad. Kryterium 7 – wnioskodawca wskazuje w biznesplanie (pkt. 2.3 Stan przygotowań do podjęcia działalności gospodarczej i jej wykonania) konieczność zmiany sposobu użytkowania obiektu na potrzeby działalności cyt.: „Aby ploter mógł pracować potrzebna jest przestrzeń robocza. Wraz z projektantem budowlanym wytypowano powierzchnię w garażu nadającą się do prowadzenia tego typu działalności (operacja przed uruchomieniem przedsiębiorstwa – zmiana sposobu użytkowania).”</p> <p>Wnioskodawca nie załącza stosownych dokumentów zezwalających na zmianę zatem brak gotowości technicznej do realizacji operacji.</p>		

Lp.	13		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/33		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Mateusz Białczyk	Tytuł operacji	<i>zakup agregatu tynkarskiego z kompresorem i rusztowania systemowego</i>
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu			14
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów			-
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady			-
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	8	
	42,86%	57,14%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	42,86%	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			14
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych			14
Ilość oddanych głosów nieważnych			0
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów			25
Najwyższa przyznana suma punktów			27
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)			NIE
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen			26,07
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)			TAK
Uwagi	Kryterium 8 – brak trzeciej oferty potwierdzającej przyjęty poziom cenowy na rusztowanie		


STOWISKO
 „Partnerstwo dla Kraju” (EFROW)
 ul. Powstańców Wielkopolskich 6
 89-100 Nakło nad Notecią

Lp.	14		
Znak sprawy LGD	2016/TKP/37		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Piotr Paweł Wilak	Tytuł operacji	Zakup sprzętu w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej polegającej na obsłudze imprez i wydarzeń kulturalnych w zakresie profesjonalnego oświetlenia scenicznego
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	14		
Imię i nazwisko członka Rady wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	Marta Wiśniewska		
Wykluczenie członka z oceny na podstawie głosowania Rady	-		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/ sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	6	7	
	46,15 %	53,85 %	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu	
	6	Brak	
	46,15 %	% (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania			13
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych			13
Ilość oddanych głosów nieważnych			0
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów			28
Najwyższa przyznana suma punktów			29
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)			NIE
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznanych ocen			28,92
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru – 20 pkt. (TAK/NIE)			TAK
Uwagi	Omyłka pisarska zaznaczenia w Karcie opisu operacji – kod PKD wyraźnie wskazuje sekcję R, punkty przyznaje się		

Nakło nad Notecią, dnia 23 stycznia 2017 r.

Członkowie Komisji


 Katarzyna Holec


 Sławomir Krainki