

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NR IV

RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK”

dot. ogłoszenia naboru wniosków o powierzenie grantów nr 4/2019/EFS

Nakło nad Notecią, 17.02.2020 r., początek godz. 16.10

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia Ewa Pierucka, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, tj. że w posiedzeniu uczestniczy 11 na 14¹ członków Rady, co stanowi 78,57% jej składu. Rada może zatem podejmować prawomocne decyzje.

W posiedzeniu uczestniczyła także opiekun procesu Dorota Stanek (Dyrektor biura LGD) oraz przedstawiciele Zarządu Stowarzyszenia: Kamila Radzka-Januszewska oraz Barbara Jasińska, a także pracownicy biura LGD.

II. Wybór Sekretarzy posiedzenia.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przeprowadzenia wyboru dwóch Sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosowanie jawne przez podniesienie ręki). Zgłoszono kandydatury: **Wojciecha Gawlaka** oraz **Michaliny Zygmunt**. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym, przez podniesienie ręki, kandydatury powyższe zostały wybrane Sekretarzami posiedzenia, stanowiącymi jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosów za – 11, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

III. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Wybór Sekretarzy posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Omówienie wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 4/2019/EFS oraz podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu Grantobiorcy (ocena zgodności projektów objętych grantami z LSR, w tym z Programem, wybór Grantobiorców oraz ustalenie kwoty wsparcia).
5. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy na operacje, które były przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady LGD.
6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Program przyjęto jednogłośnie: głosowanie przez podniesienie ręki (głosów za – 11, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

IV. Omówienie wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 4/2019/EFS oraz podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu Grantobiorcy (ocena zgodności projektów objętych grantami z LSR, w tym z Programem, wybór Grantobiorców oraz ustalenie kwoty wsparcia).

1. Podpisanie deklaracji poufności i bezstronności

Przed przystąpieniem do omówienia wniosków o powierzenie grantów, a tym samym oceny wniosków i wyboru Grantobiorców w ramach naboru 4/2019/EFS, każdy członek Rady podpisał *Deklarację poufności i bezstronności* zawierającą m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczenie, że członek Rady zapoznał się z „*Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców ...*”.

2. Rejestr interesów członków Rady LGD

Na podstawie złożonych deklaracji pracownik biura LGD sporządził Rejestr interesów członków Rady LGD. Na podstawie sporządzonego Rejestru, przed prezentacją danego wniosku, Sekretarze posiedzenia wraz z prowadzącym posiedzenie i opiekunem procesu przeprowadzali każdorazowo procedurę wyłączenia Członka Rady z oceny i wyboru oraz badanie, czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.:

- **Warunek 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- **Warunek 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

¹ W dniu 12.02.2020 r. do biura LGD wpłynęło pismo Gminy Mrocza dot. zmiany osoby reprezentującej Gminę w LGD, tym samym ustało członkostwo w Radzie LGD wcześniejszego reprezentanta p. Leszka Kleśińskiego.

Mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru, jak również złożone wnioski o powierzenie grantów, w składzie członków Rady, biorących udział w ocenie i wyborze, **zidentyfikowano jedynie grupę interesu władz publicznych**, która na przedmiotowym posiedzeniu reprezentowana była przez 5 osób (45,45%).

Do instytucji publicznych/władz publicznych obecnych na posiedzeniu zaliczono:

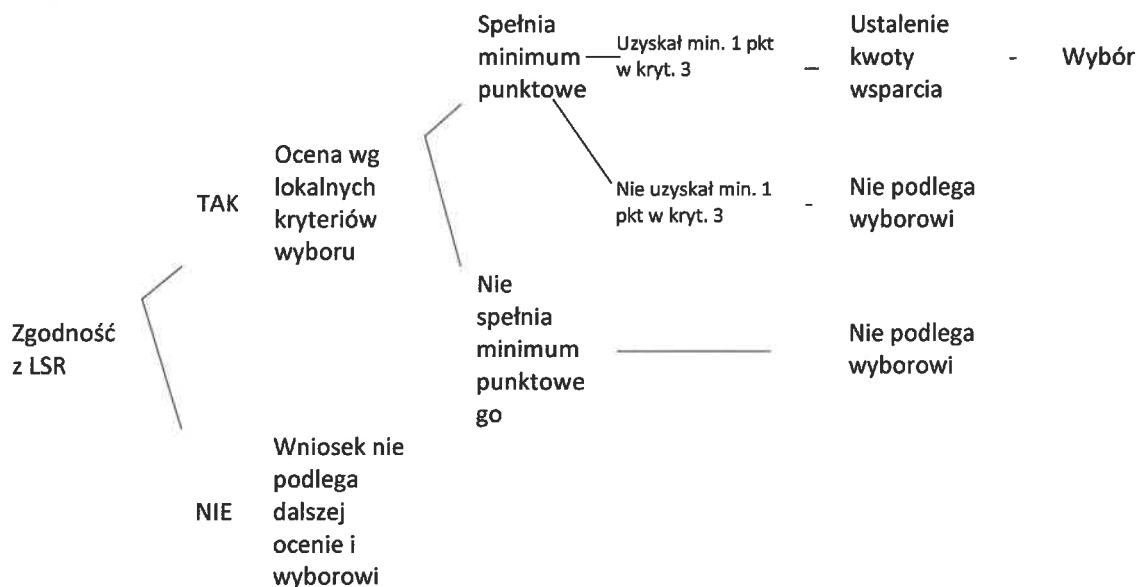
Imię i nazwisko	Członek organu decyzyjnego jest w LGD przedstawicielem:	Powód zaliczenia do instytucji publicznych/władz publicznych
Wioletta Borys-Stachowiak	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Zastępca Burmistrza Szubina
Tadeusz Sobol	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Starosta Nakielski
Sławomir Krainski	sektora społecznego oraz mieszkańców	Radny Gminy Nakło nad Notecią
Piotr Kalamon	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią
Michalina Zygmunt	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Mieszkaniowej Urzędu Gminy Sadki

Uwaga 1: p. Sławomir Krainski każdorazowo zaliczany do władzy publicznej (ww. warunki 1 i 2) zgodnie z Wytyczną nr 3/1/2017 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 21 marca 2017 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania, gdzie instytucje publiczne = władza publiczna.

Uwaga 2: Zgodnie z regulaminem Rady – wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru polega na jego całkowitym wykluczeniu z procesu wyboru i oceny, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie *Deklaracji poufności i bezstronności*. Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD list operacji, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny... (§28 ust. 2), tj. Listy projektów objętych grantami zgodnych z LSR oraz Listy projektów wybranych.

Uwaga 3: Po ocenie wniosku o powierzenie grantu o nr 2019/EPG/34 na posiedzenie przybyli: p. Marietta Błaszkievicz oraz p. Marek Szaruga (Burmistrz Kcyni). Komisja skrutacyjna ponownie potwierdziła quorum posiedzenia, stwierdzając, iż uczestniczy w nim odtąd 13 na 14 członków Rady, tj. 92,86%. Nadal wśród obecnych na posiedzeniu identyfikowano jedynie grupę interesu władzy publicznej, która odtąd reprezentowana była przez 6 osób (46,15%).

W dalszej części protokołu oraz jego załącznikach zawarto szczegółowe informacje na temat badania parytetów Rady po stosownych wyłączeniach z oceny. Każdy Wniosek o powierzenie grantu, zgodnie z *Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców...*, weryfikowany był wg schematu:



Poniżej w tabeli zestawiono wszystkie rozpatrywane w ramach konkursu wnioski o powierzenie grantów wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru.

Zestawienie rozpatrywanych na posiedzeniu wniosków o powierzenie grantu				
Lp.	Znak sprawy LGD	Nazwa Grantobiorcy	Tytuł projektu objętego grantem	Członkowie Rady wyłączeni z wyboru i oceny oraz powód wyłączenia
1.	2019/EPG/34	Klub Turystyki "Noteć"	Aktywni w Dolinie Noteci	-
2.	2019/EPG/35	ALFABIZNES Wojciech Elszyn	Akademia Aktywności w gminie Sadki - razem możemy więcej	-
3.	2019/EPG/36	ALFABIZNES Wojciech Elszyn	Akademia Aktywności w gminie Mrocza - razem możemy więcej	-
4.	2019/EPG/37	ALFABIZNES Wojciech Elszyn	Akademia Aktywności w gminie Kcynia - razem możemy więcej	-
5.	2019/EPG/38	ALFABIZNES Wojciech Elszyn	Akademia Aktywności w gminie Szubin - razem możemy więcej	-
6.	2019/EPG/39	Gmina Szubin	Grunt to rodzina	Wioletta Borys-Stachowiak (reprezentant Grantobiorcy)
7.	2019/EPG/41	HAPPY FROG Michał Raczyński	Klub Młodzieżowy Happy Frog Izyda	
8.	2019/EPG/42	GMINA MROCZA	Akademia Rodziny	Sławomir Krainki (pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy) Piotr Wilak (względy osobiste)
9.	2019/EPG/43	Alpakoterapia LasAlpakas Agnieszka Gumul	Peruwiańska historia w Dolinie Noteci	Piotr Kalamon (wyłączony w wyniku głosowania Rady celem zachowania parytetów)*

***Uwaga:** Poza wyłączeniami dotyczącymi osób bezpośrednio powiązanych z Grantobiorcami lub wnioskami, wynikającymi z deklaracji bezstronności, Rada zdecydowała w trybie głosowania jawnego, przez podniesienie ręki, dodatkowo o wyłączeniu 1 osoby – przedstawiciela instytucji publicznych/władzy publicznej w odniesieniu do projektu objętego grantem 2019/EPG/43. Osoba wyłączona z oceny i wyboru zgłosiła się samodzielnie. Powyższe Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie (WYNIKI GŁOSOWANIA: głosów za: 13, przeciw: 0, wstrzymując się od głosu: 0). Po stosownych wyłączeniach z oceny i wyboru oraz zgodnie ze wskazaniami Rejestru interesów oraz głosowania Rady, warunki 1 i 2 były zatem zachowane, co odnotowano szczegółowo w dalszej części protokołu oraz jego załącznikach.

3. Ocena zgodności projektów z LSR:

- Wszystkie wnioski o powierzenie grantów, po weryfikacji wstępnej dokonanej przez pracowników biura LGD, zostały przekazane na posiedzenie Rady (w sumie 9 wniosków).
- Prezentacji każdego wniosku (wg kolejności ich wpływu do biura LGD) oraz wyników jego weryfikacji wstępnej dokonała opiekun procesu Dorota Stanek.
- W dalszej kolejności, mając na uwadze dokumentację złożoną przez Grantobiorcę, w tym dokumentację złożoną w odpowiedzi na wezwanie LGD, a także w oparciu o Kartę weryfikacji wstępnej wniosku o powierzenie grantu (EFS) wypełnioną przez pracownika biura LGD (materiał pomocniczy), członkowie Rady dokonali indywidualnej oceny każdego wniosku na Karcie oceny zgodności projektu z LSR.

Uwaga: zgodnie z procedurą, w przypadku konieczności skorygowania wniosku o powierzenie grantu w generatorze wniosków na etapie weryfikacji wstępnej dokonanej przez pracowników biura LGD, przedmiotem posiedzenia Rady LGD był wniosek skorygowany w wyniku wezwania LGD.

Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą Karty oceny zgodności projektu z LSR zawiera Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

4. Ocena projektów objętych grantem pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia (grantu) w odniesieniu do projektów objętych grantami spełniających minimum punktowe.

4.1. Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru:

Członkowie Rady, z uwagi na fakt, że 1 projekt uznany został za niezgodny z LSR, dokonali indywidualnej oceny wg lokalnych kryteriów wyboru 8 projektów. W swojej ocenie członkowie Rady również posilkowali się *Kartą weryfikacji wstępnej wniosku o powierzenie grantu (EFS)* sporządzoną przez pracownika biura LGD. Szczegółowe wyniki głosowania Rady za pomocą *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru* zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

4.2 Ustalenie kwoty wsparcia:

Wszystkie 8 ocenianych punktowo projektów uzyskało minimum punktowe, zatem – zgodnie z *Procedurą wyboru i oceny Grantobiorców ...* – na podstawie danych zawartych we wniosku o powierzenie grantu, Rada LGD w drodze dyskusji, a następnie głosowania jawnego przez podniesienie ręki, ustaliła kwotę wsparcia (grantu) dla każdego projektu, posilując się *Kartą weryfikacji wstępnej wniosku o powierzenie grantu (EFS)*.

W trakcie dyskusji stwierdzono, iż w odniesieniu do wszystkich 8 projektów spełnione zostały łącznie następujące warunki:

- wszystkie koszty są kwalifikowalne oraz racjonalne,
- zastosowano katalog stawek maksymalnych,
- koszty administracyjne nie przekraczają dopuszczalnego poziomu 20% grantu,
- koszty nie obejmują zakupu środków trwałych i cross-financingu.

Wyniki głosowania dot. ustalenia kwoty wsparcia oraz uzasadnienie obniżenia kwoty (jeśli dotyczy) zestawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Znak sprawy	Nazwa Grantobiorcy	Wnioskowana kwota grantu (zł)	Ustalona kwota wsparcia (grantu) wartość do ... w zł	Liczba uczestniczących w posiedzeniu	Członek Rady wykluczony z dyskusji i głosowania	Uprawnionych do głosowania	Wynik głosowania		
								za	przeciw	wstrzymując się od głosu
1.	2019/EPG/35	ALFABIZNES Wojciech Elsyzyn	48 519,00 zł	48 519,00 zł	13	-	13	13	0	0
2.	2019/EPG/36	ALFABIZNES Wojciech Elsyzyn	48 219,00 zł	48 219,00 zł	13	-	13	13	0	0
3.	2019/EPG/37	ALFABIZNES Wojciech Elsyzyn	48 519,00 zł	48 519,00 zł	13	-	13	13	0	0
4.	2019/EPG/38	ALFABIZNES Wojciech Elsyzyn	48 219,00 zł	48 219,00 zł	13	-	13	13	0	0
5.	2019/EPG/39	Gmina Szubin	37 677,00 zł	37 677,00 zł	13	Wioletta Borys-Stachowiak	12	12	0	0
6.	2019/EPG/41	HAPPY FROG Michał Raczyński	50 000,00 zł	50 000,00 zł	13	-	13	13	0	0
7.	2019/EPG/42	GMINA MROCUZA	43 138,20 zł	43 138,20 zł	13	Sławomir Krainski	12	12	0	0
8.	2019/EPG/43	Alpakoterapia LasAlpakas Agnieszka Gumul	33 092,00 zł	33 092,00 zł	13	Piotr Wilak, Piotr Kalamon	11	11	0	0

5. Podjęcie oddzielnych uchwał w sprawie wyboru projektów – głosowanie przez podniesienie ręki.

Mając na uwadze wyniki przeprowadzonej oceny, Rada LGD w odniesieniu do każdego projektu złożonego w naborze 4/2019/EFS podjęła uchwałę w sprawie wyboru projektu objętego grantem oraz ustalenia kwoty wsparcia (grantu). Wyniki głosowań zawiera poniższa tabela:

Głosowanie – podjęcie uchwały w sprawie wyboru projektu objętego grantem oraz ustalenia kwoty wsparcia (grantu)

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		13	Osoby wyłączone z głosowania	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 I 2 (po wyłączeniach)			Wynik głosowania			Nr uchwały w sprawie wyboru projektu objętego grantem oraz ustalenia kwoty wsparcia (grantu)
				Warunek 2 (50%)	Warunek 1 (49%)	Za przyjęciem uchwały	przeciw	wstrzymując się od głosu		
Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]		Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi		Grupa interesu władzy publicznej [os./%]						
1.	2019/EPG/34	-		[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[6 os./46,15%]	11	0	2*	EFS/IV/43/20
2.	2019/EPG/35	-		[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[6 os./46,15%]	13	0	0	EFS/IV/44/20
3.	2019/EPG/36	-		[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[6 os./46,15%]	13	0	0	EFS/IV/45/20
4.	2019/EPG/37	-		[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[6 os./46,15%]	13	0	0	EFS/IV/46/20
5.	2019/EPG/38	-		[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[6 os./46,15%]	13	0	0	EFS/IV/47/20
6.	2019/EPG/39		Wioletta Borys-Stachowiak	[5 os./41,67%]	[7 os./58,33%]	[5 os./41,67%]	12	0	0	EFS/IV/48/20
7.	2019/EPG/41	-		[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[6 os./46,15%]	13	0	0	EFS/IV/49/20
8.	2019/EPG/42		Stawomir Krainiski	[5 os./41,67%]	[7 os./58,33%]	[5 os./41,67%]	12	0	0	EFS/IV/50/20
9.	2019/EPG/43		Piotr Wiliak, Piotr Kalamon	[5 os./45,45%]	[6 os./54,55%]	[5 os./45,45%]	11	0	0	EFS/IV/51/20

*Marietta Błaskiewicz i Marek Szaruga (nie uczestniczyli w posiedzeniu w momencie oceny wniosku).

6. Lista projektów objętych grantami zgodnych z LSR.

Na podstawie wyników poszczególnych głosowań, Sekretarze posiedzenia, stanowiący jednocześnie Komisję Skrutacyjną, sporządzili Listę projektów objętych grantami zgodnych z LSR. Listę przyjęto w formie uchwały – głosowanie jawne przez podniesienie ręki.

Wyniki głosowania:

Przedmiot głosowania – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Listy projektów objętych grantami zgodnych z LSR	Uprawnionych do głosowania			wstrzymując się od głosu		
	za	przeciw	Nr podjętej uchwały	za	przeciw	Nr podjętej uchwały
Osoby wyłączone z głosowania	13	0	EFS/IV/52/20	13	0	EFS/IV/52/20
Nie dotyczy*						

*Zgodnie z par. 28, ust. 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Patuk” – wyłączenie nie ma zastosowania do zatwierdzenia przez Radę LGD list operacji/grantobiorców/projektów objętych grantem, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny.

7. Sporządzenie Listy projektów wybranych i podjęcie stosownej uchwały zatwierdzającej listę.

W dalszej kolejności sporządzono Listę projektów wybranych na podstawie ilości punktów przyznanej podczas oceny wg lokalnych kryteriów wyboru (projekty objęte grantami uszeregowane zostały na liście wg ilości uzyskanych punktów, malejąco). W przypadku projektów objętych grantami o równej ilości uzyskanych punktów, o miejscu na Liście projektów wybranych zdecydowało:

- w pierwszej kolejności procentowy udział wkładu własnego Grantobiorcy (tj. Grantobiorca zakładający większy udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu objętego grantem został sklasyfikowany na wyższym miejscu Listy projektów wybranych),
- w drugiej kolejności data i godzina złożenia wniosku o powierzenie grantu w miejscu wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków.

Listę projektów wybranych członkowie Rady przyjęli w drodze uchwały w wyniku głosowania jawnego przez podniesienie ręki: **Uchwała nr EFS/IV/53/20 w sprawie zatwierdzenia Listy projektów wybranych w ramach konkursu nr 4/2019/EFŚ.**

Wyniki głosowania:

Osoby wykluczone z głosowania	Uprawnionych do głosowania	za	przeciw	wstrzymują się od głosu
Nie dotyczy*	13	13	0	0

*Zgodnie z par. 28, ust. 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajin i Pałuk” – wyłączenie nie ma zastosowania do zatwierdzania przez Radę LGD list operacji/grantobiorców/projektów objętych grantem, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny.

V. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy na operacje, które były przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady LGD

Obecna na posiedzeniu Prezes Zarządu Kamila Radzka-Januszewska poinformowała członków Rady o zawartych do tej pory umowach na realizację 13 projektów objętych grantem z konkursów nr 1-3 oraz o trwającej obecnie realizacji tychże projektów. Pani prezes poinformowała także, iż największym wyzwaniem dla grantobiorców jest rekrutacja uczestników.

VI. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Brak.

VII. Zamknięcie posiedzenia

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział i zakończyła posiedzenie Rady.

Sporządzono: Nakło nad Notecią, 17.02.2020 r.

Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu.

Załącznik 1: PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWANIA RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJINY I PAŁUK” ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI PROJEKTU Z LSR (nr konkursu LGD 4/2019/EFŚ).

Załącznik 2: PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWANIA RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJINY I PAŁUK” ZA POMOCĄ KARTY OCENY WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU (nr konkursu LGD 4/2019/EFŚ).

Podpisy sporządzających protokół:

Wojciech Gawlak

Sekretarz Posiedzenia Rady




Michalina Zygmunt

Sekretarz Posiedzenia Rady



Podpis Przewodniczącej Rady LGD

Przewodnicząca
Rady Stowarzyszenia
„Partnerstwo dla Krajin i Pałuk”

Kamila Radzka-Januszewska

**PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWANIA
RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK”
ZA POMOCĄ
KARTY OCENY ZGODNOŚCI PROJEKTU Z LSR
(nr konkursu LGD 4/2019/EFS)**

Przedmiot głosowania:	Głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR
Skład Komisji Skrutacyjnej	1. Michalina Zygmunt 2. Wojciech Gawlak

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Sekretarze posiedzenia, zgodnie z zapisami protokołu głównego, każdorazowo, na podstawie Rejestru interesów członków Rady oraz – w jednym przypadku – dodatkowego głosowania Rady, dokonywali wyłączenia członków Rady z oceny, a następnie dokonywali badania, czy organ decyzyjny zachowuje wymagane parytety, tj.
 - **Warunek 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
 - **Warunek 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonego głosowania za pomocą *Karty oceny zgodności projektu z LSR* i badania parytetów:

TABELA 1
PRZEDMIOT GŁOSOWANIA: Głosowanie w sprawie
oceny zgodności projektów z LSR

**BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – tj.
WARUNKU 1 I 2
(po wyłączeniach)**

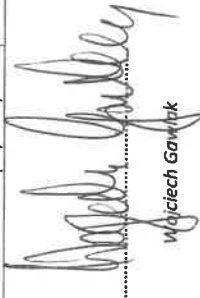
Lp.	Znak sprawy LGD	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł projektu	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniu	Osoby wyłączone z głosowania	Warunek 1 (49%)		Warunek 2 (50%)		Liczba biorących udział w głosowaniu = wydanych kart	Ilość oddanych głosów ważnych	Ilość oddanych głosów nieważnych	Wyniki głosowania Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)
						Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi					
1.	2019/EPG/34	Klub Turystyki "Notec"	Aktywni w Dolinie Noteci	11	-	[5 os./45,45%]	[5 OS./45,45%]	[6 OS./54,55%]	[6 OS./54,55%]	11	11	0	NIE
UWAGI													
Projekt nie spełnia kryteriów zgodności z LSR nr: 4, 8, 12, 17.													
2.	2019/EPG/35	ALFABIZNES Wojciech Elszyń	Akademia Aktywności w gminie Sadki - razem możemy więcej	13	-	[6 os./46,15%]	[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[7 os./53,85%]	13	13	0	TAK
3.	2019/EPG/36	ALFABIZNES Wojciech Elszyń	Akademia Aktywności w gminie Mrocza - razem możemy więcej	13	-	[6 os./46,15%]	[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[7 os./53,85%]	13	13	0	TAK
4.	2019/EPG/37	ALFABIZNES Wojciech Elszyń	Akademia Aktywności w gminie Kcyńia - razem możemy więcej	13	-	[6 os./46,15%]	[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[7 os./53,85%]	13	13	0	TAK
5.	2019/EPG/38	ALFABIZNES Wojciech Elszyń	Akademia Aktywności w gminie Szubin - razem możemy więcej	13	-	[6 os./46,15%]	[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[7 os./53,85%]	13	13	0	TAK
6.	2019/EPG/39	Gmina Szubin	Grunt to rodzina	13	Wioletta Borys-Stachowiak (representant Grantobiorcy)	[5 os./41,67%]	[5 os./41,67%]	[7 os./53,33%]	[7 os./53,33%]	12	12	0	TAK
7.	2019/EPG/41	HAPPY FROG Michał Raczyński	Klub Młodzieżowy Happy Frog Izyda	13	-	[6 os./46,15%]	[6 os./46,15%]	[7 os./53,85%]	[7 os./53,85%]	13	13	0	TAK
8.	2019/EPG/42	GMINA MROCZA	Akademia Rodziny	13	Stawomir Krainki (pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy) Piotr Wiliak (względnie osobiste)	[5 os./41,67%]	[5 os./41,67%]	[7 os./58,33%]	[7 os./58,33%]	12	12	0	TAK
9.	2019/EPG/43	Alpakoterapia LasAlpakas Agnieszka Gumul	Peruwiańska historia w Dolinie Noteci	13	Piotr Kalamon (wyłączony w wyniku głosowania Rady celem zachowania parytetów)	[5 os./45,45%]	[5 os./45,45%]	[6 os./54,55%]	[6 os./54,55%]	11	11	0	TAK

Nakto nad Notecią, dnia 17.02.2020 r.

.....
Michalina Zygmunt
.....

Člonkowie Komisji

Michalina Zygmunt

.....

.....
Wojciech Gawlik

WARZYSZENIE
wo dla Kraju i Pałuk
oiskich
60, tel/fax. (52) 324 04 1
nersiwo.nak'cc'v'p'p'p'

**PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWANIA
RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK”
ZA POMOCĄ
KARTY OCENY WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU
(nr konkursu LGD 4/2019/EFS)**

Przedmiot głosowania:	Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (UWAGA: tylko w odniesieniu do projektów zgodnych z LSR)
Skład Komisji Skrutacyjnej	Michalina Zygmunt, Wojciech Gawlak

- Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Sekretarze posiedzenia, zgodnie z zapisami protokołu głównego, każdorazowo, na podstawie Rejestru interesów członków Rady oraz – w jednym przypadku – dodatkowego głosowania Rady, dokonywali wyłączenia członków Rady z oceny, a następnie dokonywali badania, czy organ decyzyjny zachowuje wymagane parytety, tj.
 - **Warunek 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
 - **Warunek 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
- Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonego głosowania za pomocą *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru* i badania parytetów:

TABELA 1

PRZEDMIOT GŁOSOWANIA: Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (tylko w odniesieniu do projektów zgodnych z LSR)

Znak sprawy LGD		Tytuł projektu		Liczba osób uczestniczących w posiedzeniu	Osoby wyłączone z głosowania	Warunek 1 (49%)				Warunek 2 (50%)				Wyniki głosowania		
						Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	Institucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi	Liczba biorących udział w głosowaniu= wydanych kart	Ilość oddanych głosów ważnych	Ilość oddanych głosów nieważnych	Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów	Srednia arytmetyczna ocen	Minimum punktowe - 17 pkt. (TAK/NIE)	Projekt uzyskał min. 1 punkt w kryterium nr 3 od każdego z członków Rady	
1.	2019/EPG/35	13	-	13	6 os./46,15%	6 os./46,15%	7 os./53,85%	13	13	0	Najniższa – 20 Najwyższa – 22	NIE	20,69	TAK	TAK	
2.	2019/EPG/36	13	-	13	6 os./46,15%	6 os./46,15%	7 os./53,85%	13	13	0	Najniższa – 20 Najwyższa – 22	NIE	20,69	TAK	TAK	
3.	2019/EPG/37	13	-	13	6 os./46,15%	6 os./46,15%	7 os./53,85%	13	13	0	Najniższa – 20 Najwyższa – 22	NIE	20,69	TAK	TAK	
4.	2019/EPG/38	13	-	13	6 os./46,15%	6 os./46,15%	7 os./53,85%	13	13	0	Najniższa – 20 Najwyższa – 22	NIE	20,69	TAK	TAK	
5.	2019/EPG/39	13	Wioletta Bonyś-Stachowiak (reprezentant Grantobiorcy)	13	5 os./41,67%	5 os./41,67%	7 os./58,33%	12	12	0	Najniższa – 18 Najwyższa – 21	NIE	19,25	TAK	TAK	
				UWAGI!	Kryterium nr 7 – Doświadczenie Grantobiorcy, przyznano 0 pkt – Grantobiorca bez doświadczenia – z uwagi na fakt, iż we WoPG wykazano doświadczenie realizatora, tj. MGOPS w szublinie, a nie jak mówi definicja kryterium doświadczenie Grantobiorcy.											
6.	2019/EPG/41	13	-	13	6 os./46,15%	6 os./46,15%	7 os./53,85%	13	13	0	Najniższa – 20 Najwyższa – 22	NIE	20,85	TAK	TAK	
7.	2019/EPG/42	13	Sławomir Krainiski (pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy) Piotr Wiliak (względny osobiste) Piotr Kalamon (wyłączony w wyniku głosowania Rady celem zachowania paritetów)	13	5 os./41,67%	5 os./41,67%	7 os./58,33%	12	12	0	Najniższa – 18 Najwyższa – 20	NIE	19,17	TAK	TAK	
8.	2019/EPG/43	13	Peruwiańska historia w Dolinie Noteci	13	5 os./45,45%	5 os./45,45%	6 os./54,55%	11	11	0	Najniższa – 20 Najwyższa – 22	NIE	20,55	TAK	TAK	

Nakto nad Notecią, dnia 17.02.2020 r.

Członkowie Komisji

Michalina Zygmunt
Michalina Zygmunt

Wojciech Pawlak
Wojciech Pawlak