

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NR I

RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK”

dot. naboru wniosków o powierzenie grantów nr 1S/2024/EFS+

w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027

Nakło nad Notecią, **25 marca 2025 r.**, początek godz. 16.00

I. Otwarcie posiedzenia, sprawdzenie kworum obrad. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie Rady LGD otworzył Przewodniczący Rady Stowarzyszenia p. Wojciech Gawlak, który na podstawie listy obecności, podpisanej przez obecnych na posiedzeniu członków Rady LGD, stwierdził quorum, tj. że w posiedzeniu uczestniczy 16 z 16 członków Rady, co stanowi 100% jej składu. Rada LGD może zatem podejmować prawomocne decyzje. W posiedzeniu uczestniczyły również Dorota Stanek (Dyrektor biura LGD) oraz Kamila Radzka-Januszczyńska (Prezes Zarządu LGD), a także pracownicy biura LGD (obsługa techniczna posiedzenia).

Następnie Przewodniczący Rady LGD na podstawie „Listy potwierdzającej aktualność danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD”, podpisanej przez obecnych na posiedzeniu członków Rady, stwierdził, iż wszyscy członkowie Rady LGD potwierdzili aktualność danych zawartych w przedmiotowym Rejestrze.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że przed dokonaniem losowania członków Rady LGD do oceny poszczególnych wniosków o powierzenie grantu, a po zapoznaniu się ze sporządzonym na podstawie „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” Rejestrem interesów, samodzielnie nie wykluczył żadnego członka Rady LGD z procesu rekomendacji oceny poszczególnych wniosków.

II. Przeprowadzenie wyboru dwóch lub więcej sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia wyboru dwóch sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosowanie jawne przez podniesienie ręki). Zgłoszono kandydatury: p. Agnieszki Heftowicz oraz p. Magdaleny Milczewskiej. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym, przez podniesienie ręki, kandydatury powyższe zostały wybrane sekretarzami posiedzenia, stanowiącymi jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosów za – 16, głosów przeciw – 0, wstrzymując się od głosu – 0).

III. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Rady LGD przedstawił zebrany proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, sprawdzenie kworum obrad. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przeprowadzenie wyboru dwóch lub więcej sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Wybór grantobiorców i ustalenie kwot wsparcia w odniesieniu do 22 projektów objętych grantem złożonych w odpowiedzi na nabór wniosków o powierzenie grantów nr 1S/2024/EFS+, w tym podjęcie stosownych uchwał.

5. Sprawy różne.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Program zebrania przyjęto jednogłośnie: głosowanie przez podniesienie ręki (głosów za – 16, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

IV. Wybór grantobiorców i ustalenie kwot wsparcia w odniesieniu do 22 projektów objętych grantem złożonych w odpowiedzi na nabór wniosków o powierzenie grantów nr 1S/2024/EFS+, w tym podjęcie stosownych uchwał.

IV. 1. Czynności wstępne – prace Komisji Skrutacyjnej

1. Przed przystąpieniem do oceny wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 1S/2024/EFS+ Komisja Skrutacyjna dokonała sprawdzenia, czy na posiedzenie zostały dostarczone:

1) podpisane „Karty oceny i ustalania kwoty wsparcia” wypełnione przez członków Rady LGD oceniających wnioski w ramach wcześniejszego etapu rekomendacji. Sprawdzeniu podlegała również poprawność wypełnienia kart oceny, zgodność formalna oraz zbieżności/rozbieżności dokonanych ocen.

W wyniku sprawdzenia stwierdzono, że na posiedzenie zostały dostarczone 44 podpisane i prawidłowo wypełnione „Karty oceny i ustalenia kwoty wsparcia”, które są zgodne formalnie oraz zbieżne w ocenie.

2) podpisane przez wszystkich członków Rady LGD uczestniczących w posiedzeniu „Oświadczenia o bezstronności i poufności członka Rady LGD”, zawierające informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczenia, że członek Rady LGD zapoznał się z procedurą oceny wniosków i wyboru grantobiorców. W wyniku sprawdzenia stwierdzono, że wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu (16 os.) złożyli przedmiotowe „Oświadczenia o bezstronności i poufności członka Rady LGD”, ponadto potwierdzili aktualność danych w „Rejestrze interesów członków Rady LGD”, sporządzonym przez pracowników biura LGD, składając swój podpis na „Liście potwierdzającej aktualność danych w rejestrze interesów członków Rady LGD”.

2. Komisja Skrutacyjna na podstawie listy obecności sprawdziła także, czy dla posiedzenia zachowany jest również warunek, że **żadna pojedyncza grupa interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.**

Mając na uwadze wymagania Wytycznych w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania: „należy ze szczególną starannością badać skład i odsetek praw głosu w organie decyzyjnym grupy interesu sektora publicznego, aby zapewnić że w żadnym przypadku nie kontroluje ona procesu podejmowania decyzji o wyborze operacji lub grantobiorców”. Na przedmiotowym posiedzeniu grupa interesu sektora publicznego stanowiła 37,50% uczestniczących w posiedzeniu (6 osób: Agnieszka Heftowicz, Emilia Białka-Hibner, Wioletta Borys, Paulina Kajzer, Agnieszka Misiorek-Franków, Lidia Wiącek). Sektor społeczny reprezentowany był przez 5 osób (Barbara Mizdalska, Klaudia Gajewska, Tadeusz Sobol, Magdalena Milczewska, Aleksandra Agata Minda), co stanowi 31,25% uczestniczących w posiedzeniu. Grupa reprezentująca sektor gospodarczy to również

5 osób (Wojciech Gawlak, Adam Grewling, Marietta Błaszkiwicz, Katarzyna Kozłowska, Piotr Wilak), co stanowi 31,25% uczestniczących w posiedzeniu. Zatem **wskazany w art. 33 ust. 3 lit. b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej wymóg „(..) aby żadna pojedyncza grupa interesu nie kontrolowała decyzji w sprawie wyboru” został spełniony.**

IV.2. Lista projektów objętych grantem podlegających ocenie i wyborowi w trakcie posiedzenia Rady LGD

Przed przystąpieniem do prezentacji projektów objętych grantem Przewodniczący Rady LGD przypomniał zebranym, iż podczas posiedzenia rozpatrzone zostaną 22 projekty zgodnie z wpływem do biura LGD, tj.:

| Lp. | Znak sprawy LGD | Nazwa wnioskodawcy | Tytuł projektu objętego grantem |
|-----|-----------------|--|---|
| 1. | 2025/SDN/1 | Klub Turystyki „Noteć” | Aktywny senior |
| 2. | 2025/SDN/2 | Klub Turystyki „Noteć” | Senior z pasją |
| 3. | 2025/SDN/3 | Happy Frog Michał Raczyński | Aktywne Brzózki |
| 4. | 2025/SDN/4 | Happy Frog Michał Raczyński | Aktywny senior w Nakle |
| 5. | 2025/SDN/5 | Mobilne Usługi Fotograficzne i Filmowe Mikołaj Lustig | Klub Seniora „Srebrna Energia Życia” |
| 6. | 2025/SDN/6 | Mobilne Usługi Fotograficzne i Filmowe Mikołaj Lustig | Klub Seniora „Wesoła Szubińska Gromada” |
| 7. | 2025/SDN/7 | Tomasz Kwiatkowski Ośrodek Szkolenia Kierowców TOP Kwiatkowscy | Klub Seniora TUR – Srebrna Era Aktywności |
| 8. | 2025/SDN/8 | MAP-PRESS s.c. Biuro Badań Prasowych Małgorzata Nadrowska-Kuśmierk, Artur Kuśmierk | W ZIELONE GRAMY |
| 9. | 2025/SDN/9 | Gminne Centrum Kultury i Biblioteki im. Klary Prillowej w Kcyni | Aktywni seniorzy w gminie Kcynia |
| 10. | 2025/SDN/10 | Szubiński Dom Kultury | Klub Radosnych Seniorów |
| 11. | 2025/SDN/11 | Fundacja „Możemy wszystko” | Seniorzy - źródło życia społecznego. |
| 12. | 2025/SDN/12 | Towarzystwo Przyjaciół Nakła | Seniorzy w akcji |
| 13. | 2025/SDN/13 | POWIAT NAKIELSKI | Aktywni seniorzy z powiatu nakielskiego |
| 14. | 2025/SDN/14 | POWIAT NAKIELSKI | Czas na życie po 60+ |

| | | | |
|-----|-------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| 15. | 2025/SDN/15 | Gminny Ośrodek Kultury w Sadkach | Podróżniczy Klub Seniora |
| 16. | 2025/SDN/17 | Fundacja Sztuka Wyboru | Klub Pogodnego Seniora w Kołaczku |
| 17. | 2025/SDN/18 | Fundacja Równik | Równik pomiędzy Seniorami |
| 18. | 2025/SDN/19 | Fundacja Na Dziko | Klub Seniora „Aktywna Przysiań” |
| 19. | 2025/SDN/20 | PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata | Siła doświadczenia - seniorzy w akcji |
| 20. | 2025/SDN/21 | PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata | Złoty wiek w srebrnej dolinie |
| 21. | 2025/SDN/24 | Fundacja JaZDAM | Seniorzy w działaniu! |
| 22. | 2025/SDN/25 | Fundacja JaZDAM | Doświadczeni w akcji! |

IV.3. Prezentacja rekomendacji oraz podjęcie w odniesieniu do każdego wniosku uchwały w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia

1. Weryfikacja bezstronności członków Rady LGD

Przed przystąpieniem do prezentacji danego wniosku o powierzenie grantu sekretarze posiedzenia, stanowiący jednocześnie Komisję Skrutacyjną, na podstawie sporządzonego przez pracowników biura LGD „Rejestru interesów członków Rady LGD” przeprowadzali każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady LGD z dyskusji, oceny i głosowania nad uchwałą (wykluczenie w sytuacji wystąpienia konfliktu interesów).

2. Ocena wg kryteriów wyboru grantobiorców

- 1) W dalszej kolejności członkowie Rady LGD wylosowani na wcześniejszym etapie przez Przewodniczącego Rady LGD do oceny danego wniosku o powierzenie grantu (zawsze 2 osoby) przedstawiali pozostałym członkom Rady LGD rekomendację dokonanej oceny, w tym: rekomendację w zakresie spełnienia dostępowych kryteriów wyboru grantobiorców, spełnienia kryteriów wyboru grantobiorców (rankingujących) oznaczonych jako kryteria warunkujące wybór oraz rekomendowaną liczbę punktów przyznanej wnioskowi w ocenie wg kryteriów wyboru grantobiorców (rankingujących).
- 2) Wnioski prezentowane były wg kolejności ich wpływu do biura LGD.
- 3) Liczbę punktów rekomendowanych do uzyskania przez dany wniosek stanowiła każdorazowo średnia arytmetyczna ocen dwóch członków Rady LGD wyznaczonych przez Przewodniczącego Rady do jego oceny. W żadnym przypadku nie wstąpiła różnica między najwyższą a najniższą sumą punktów przyznaną w ocenie danemu wnioskowi, która wymagałaby dokonania ponownej oceny przez wszystkich członków Rady LGD.
- 4) Po prezentacji każdego z wniosków Przewodniczący Rady LGD otwierał dyskusję w zakresie prezentowanego wniosku o powierzenie grantu i przedstawionej rekomendacji.

- 5) Członkowie Rady LGD obecni na posiedzeniu i niewykluczeni z przesłanki bezstronności każdorazowo zgodzili się z prezentowaną rekomendacją. Nie zgłaszali dodatkowych uwag, wątpliwości czy zastrzeżeń.
- 6) Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady LGD przeprowadzał każdorazowo głosowanie przez podniesienie ręki dot. oceny wg kryteriów wyboru oraz przyznanej dla operacji liczby punktów.

3. Ustalenie wysokości kwoty wsparcia

- 1) Członkowie Rady LGD wylosowani na wcześniejszym etapie przez Przewodniczącą Rady LGD do oceny danego wniosku o powierzenie grantu (zawsze 2 osoby) przedstawiali pozostałym członkom Rady LGD rekomendacje w zakresie kwoty wsparcia.
- 2) We wszystkich przypadkach rekomendacje dwóch członków Rady LGD oceniających wnioski były zbieżne.
- 3) Po prezentacji każdego z wniosków Przewodniczący Rady LGD otwierał dyskusję w zakresie prezentowanego wniosku o powierzenie grantu i rekomendacji w zakresie kwoty wsparcia.
- 4) Członkowie Rady LGD obecni na posiedzeniu i niewykluczeni z przesłanki bezstronności każdorazowo zgodzili się z prezentowaną rekomendacją. Nie zgłaszali dodatkowych uwag, wątpliwości czy zastrzeżeń.
- 5) Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady LGD przeprowadzał każdorazowo głosowanie przez podniesienie ręki dot. ustalenia kwoty wsparcia.

Wyniki przeprowadzonej oceny (głosowań) opisanej w pkt. 2 i 3 zestawiono w poniższej tabeli.

Objaśnienie do tabeli:

Wyniki głosowań:

- Z – głosuję za,
- P – głosuję przeciw,
- W – wstrzymuję się od głosu.

| Lp. | Znak sprawy LGD | Nazwa wnioskodawcy | Tytuł projektu objętego grantem | Osoby wyłączone | Liczba osób uprawnionych do oceny | Wyniki głosowania w sprawie oceny wg kryteriów dostępowych | | | Spełnia kryteria dostępne | Wyniki głosowania w sprawie oceny wg kryteriów rankingujących | | | Otrzymał min. 1 pkt. za spełnienie każdego z kryterium rankingującego warunkującego wybór | Liczba przyznanych punktów | Wyniki głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia | | | Ustalona kwota wsparcia - grant (zł) |
|-----|-----------------|--|---|-------------------------------------|-----------------------------------|--|---|---|---------------------------|---|---|---|---|----------------------------|--|---------|---|--------------------------------------|
| | | | | | | Z | P | W | | TAK/NIE | Z | P | | | W | TAK/NIE | Z | |
| 1. | 2025/SDN/1 | Klub Turystyki "Noteć" | Aktywny senior | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 29,00 | 16 | 0 | 0 | 99 997,00 |
| 2. | 2025/SDN/2 | Klub Turystyki "Noteć" | Senior z pasją | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 29,00 | 16 | 0 | 0 | 99 997,00 |
| 3. | 2025/SDN/3 | Happy Frog Michał Raczyński | Aktywne Brzózki | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 27,50 | 16 | 0 | 0 | 100 000,00 |
| 4. | 2025/SDN/4 | Happy Frog Michał Raczyński | Aktywny senior w Nakle | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 27,50 | 16 | 0 | 0 | 99 902,00 |
| 5. | 2025/SDN/5 | Mobilne Usługi Fotograficzne i Filmowe Mikołaj Lustig | Klub Seniora "Srebrna Energia Życia" | Wioletta Borys | 15 | 15 | 0 | 0 | Tak | 15 | 0 | 0 | Tak | 30,00 | 15 | 0 | 0 | 99 442,00 |
| 6. | 2025/SDN/6 | Mobilne Usługi Fotograficzne i Filmowe Mikołaj Lustig | Klub Seniora "Wesoła Szubińska Gromada" | Wioletta Borys | 15 | 15 | 0 | 0 | Tak | 15 | 0 | 0 | Tak | 30,00 | 15 | 0 | 0 | 94 797,00 |
| 7. | 2025/SDN/7 | Tomasz Kwiatkowski Ośrodek Szkolenia Kierowców TOP Kwiatkowscy | Klub Seniora TUR-Srebrna Era Aktywności | Wioletta Borys, Agnieszka Heftowicz | 14 | 14 | 0 | 0 | Tak | 14 | 0 | 0 | Tak | 28,00 | 14 | 0 | 0 | 89 975,00 |
| 8. | 2025/SDN/8 | MAP-PRESS s.c. Biuro Badań Prasowych Małgorzata Nadrowska-Kuśmierk, Artur Kuśmierk | W ZIELONE GRAMY | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 26,00 | 16 | 0 | 0 | 94 858,00 |
| 9. | 2025/SDN/9 | Gminne Centrum Kultury i Biblioteki im. Klary Prillowej w Kcyni | Aktywni seniorzy w gminie Kcynia | Adam Grewling, Lidia Wiącek | 14 | 14 | 0 | 0 | Tak | 14 | 0 | 0 | Tak | 26,00 | 14 | 0 | 0 | 94 284,00 |
| 10. | 2025/SDN/10 | Szubiński Dom Kultury | Klub Radosnych Seniorów | Wioletta Borys | 15 | 15 | 0 | 0 | Tak | 15 | 0 | 0 | Tak | 23,00 | 15 | 0 | 0 | 73 311,00 |
| 11. | 2025/SDN/11 | Fundacja | Seniorzy - źródło | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 31,00 | 16 | 0 | 0 | 60 173,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------|----------------------------------|---|---|----|----|---|---|-----|----|---|---|-----|-------|----|---|---|------------|
| | | “Możemy wszystko” | życia społecznego. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. | 2025/SDN/12 | Towarzystwo Przyjaciół Nakła | Seniorzy w akcji | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 32,00 | 16 | 0 | 0 | 73 041,00 |
| 13. | 2025/SDN/13 | POWIAT NAKIELSKI | Aktywni seniorzy z powiatu nakielskiego | Agnieszka Heftowicz, Tadeusz Sobol, Piotr Wilak | 13 | 13 | 0 | 0 | Tak | 13 | 0 | 0 | Tak | 26,00 | 13 | 0 | 0 | 99 585,40 |
| 14. | 2025/SDN/14 | POWIAT NAKIELSKI | Czas na życie po 60+ | Agnieszka Heftowicz, Tadeusz Sobol, Piotr Wilak | 13 | 13 | 0 | 0 | Tak | 13 | 0 | 0 | Tak | 26,00 | 13 | 0 | 0 | 99 659,00 |
| 15. | 2025/SDN/15 | Gminny Ośrodek Kultury w Sadkach | Podróżniczy Klub Seniora | Emilia Białka-Hibner | 15 | 15 | 0 | 0 | Tak | 15 | 0 | 0 | Tak | 27,00 | 15 | 0 | 0 | 73 216,27 |
| 16. | 2025/SDN/17 | Fundacja Sztuka Wyboru | Klub Pogodnego Seniora w Kołaczkwie | Wioletta Borys | 15 | 15 | 0 | 0 | Nie | 15 | 0 | 0 | Nie | 19,50 | 15 | 0 | 0 | 0,00 |
| 17. | 2025/SDN/18 | Fundacja Równik | Równik pomiędzy Seniorami | Agnieszka Misiorek-Franków | 15 | 15 | 0 | 0 | Tak | 15 | 0 | 0 | Tak | 28,00 | 15 | 0 | 0 | 90 571,40 |
| 18. | 2025/SDN/19 | Fundacja Na Dziko | Klub Seniora „Aktywna Przystań” | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 25,00 | 16 | 0 | 0 | 90 754,00 |
| 19. | 2025/SDN/20 | PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata | Siła doświadczenia - seniorzy w akcji | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 23,00 | 16 | 0 | 0 | 100 000,00 |
| 20. | 2025/SDN/21 | PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata | Złoty wiek w srebrnej dolinie | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 23,00 | 16 | 0 | 0 | 100 000,00 |
| 21. | 2025/SDN/24 | Fundacja JaZDAM | Seniorzy w działaniu! | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 30,00 | 16 | 0 | 0 | 100 000,00 |
| 22. | 2025/SDN/25 | Fundacja JaZDAM | Doświadczeni w akcji! | - | 16 | 16 | 0 | 0 | Tak | 16 | 0 | 0 | Tak | 30,00 | 16 | 0 | 0 | 100 000,00 |

4. Zatwierdzenie oceny i ustalenie kwoty wsparcia dla każdego wniosku o powierzenie grantu

Ostateczne zatwierdzenie oceny członków Rady LGD i ustalenie kwoty wsparcia dokonane zostało w odniesieniu do każdego wniosku o powierzenie grantu w drodze uchwały Rady LGD podejmowanej w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów (głosowanie przez podniesienie ręki). Poniżej zawarto szczegółową listę ocenianych wniosków o powierzenie grantów, ze wskazaniem osób wykluczonych z przesłanki bezstronności, a także wskazaniem wyników poszczególnych głosowań i numerów podjętych uchwał.

| Lp. | Znak sprawy LGD | Nazwa wnioskodawcy | Tytuł projektu objętego grantem | Liczba osób uczestniczących w posiedzeniu | Osoby wyłączone | Liczba uprawnionych do głosowania | Nr podjętej uchwały ¹ | Wyniki głosowania | | |
|-----|-----------------|--|---|---|---|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------|---------|-------------------------|
| | | | | | | | | Za | Przeciw | Wstrzymuję się od głosu |
| 1. | 2025/SDN/1 | Klub Turystyki "Noteć" | Aktywny senior | 16 | - | 16 | FEdKP/I/1/25 | 16 | 0 | 0 |
| 2. | 2025/SDN/2 | Klub Turystyki "Noteć" | Senior z pasją | 16 | - | 16 | FEdKP/I/2/25 | 16 | 0 | 0 |
| 3. | 2025/SDN/3 | Happy Frog Michał Raczyński | Aktywne Brzózki | 16 | - | 16 | FEdKP/I/3/25 | 16 | 0 | 0 |
| 4. | 2025/SDN/4 | Happy Frog Michał Raczyński | Aktywny senior w Nakle | 16 | - | 16 | FEdKP/I/4/25 | 16 | 0 | 0 |
| 5. | 2025/SDN/5 | Mobilne Usługi Fotograficzne i Filmowe Mikołaj Lustig | Klub Seniora "Srebrna Energia Życia" | 16 | Wioletta Borys | 15 | FEdKP/I/5/25 | 15 | 0 | 0 |
| 6. | 2025/SDN/6 | Mobilne Usługi Fotograficzne i Filmowe Mikołaj Lustig | Klub Seniora "Wesoła Szubińska Gromada" | 16 | Wioletta Borys | 15 | FEdKP/I/6/25 | 15 | 0 | 0 |
| 7. | 2025/SDN/7 | Tomasz Kwiatkowski Ośrodek Szkolenia Kierowców TOP Kwiatkowscy | Klub Seniora TUR-Srebrna Era Aktywności | 16 | Wioletta Borys, Agnieszka Heftowicz | 14 | FEdKP/I/7/25 | 14 | 0 | 0 |
| 8. | 2025/SDN/8 | MAP-PRESS s.c. Biuro Badań Prasowych Małgorzata Nadrowska-Kuśmierek, Artur Kuśmierek | W ZIELONE GRAMY | 16 | - | 16 | FEdKP/I/8/25 | 16 | 0 | 0 |
| 9. | 2025/SDN/9 | Gminne Centrum Kultury i Biblioteki im. Klary Prillowej w Kcyni | Aktywni seniorzy w gminie Kcynia | 16 | Adam Grewling, Lidia Wiącek | 14 | FEdKP/I/9/25 | 14 | 0 | 0 |
| 10. | 2025/SDN/10 | Szubiński Dom Kultury | Klub Radosnych Seniorów | 16 | Wioletta Borys | 15 | FEdKP/I/10/25 | 15 | 0 | 0 |
| 11. | 2025/SDN/11 | Fundacja "Możemy wszystko" | Seniorzy - źródło życia społecznego. | 16 | - | 16 | FEdKP/I/11/25 | 16 | 0 | 0 |
| 12. | 2025/SDN/12 | Towarzystwo Przyjaciół Nakła | Seniorzy w akcji | 16 | - | 16 | FEdKP/I/12/25 | 16 | 0 | 0 |
| 13. | 2025/SDN/13 | POWIAT NAKIELSKI | Aktywni seniorzy z powiatu nakielskiego | 16 | Agnieszka Heftowicz, Tadeusz Sobol, Piotr Wilak | 13 | FEdKP/I/13/25 | 13 | 0 | 0 |
| 14. | 2025/SDN/14 | POWIAT NAKIELSKI | Czas na życie po 60+ | 16 | Agnieszka Heftowicz, Tadeusz Sobol, Piotr Wilak | 13 | FEdKP/I/14/25 | 13 | 0 | 0 |
| 15. | 2025/SDN/15 | Gminny Ośrodek Kultury w Sadkach | Podróżniczy Klub Seniora | 16 | Emilia Białka-Hibner | 15 | FEdKP/I/15/25 | 15 | 0 | 0 |
| 16. | 2025/SDN/17 | Fundacja Sztuka Wyboru | Klub Pogodnego Seniora w Kołaczkanie | 16 | Wioletta Borys | 15 | FEdKP/I/16/25 | 15 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------|---------------------------------|---------------------------------------|----|----------------------------|----|----------------|----|---|---|
| 17. | 2025/SDN/18 | Fundacja Równik | Równik pomiędzy Seniorami | 16 | Agnieszka Misiorek-Franków | 15 | FEdKP/II/17/25 | 15 | 0 | 0 |
| 18. | 2025/SDN/19 | Fundacja Na Dziko | Klub Seniora „Aktywna Przystań” | 16 | - | 16 | FEdKP/II/18/25 | 16 | 0 | 0 |
| 19. | 2025/SDN/20 | PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata | Siła doświadczenia - seniorzy w akcji | 16 | - | 16 | FEdKP/II/19/25 | 16 | 0 | 0 |
| 20. | 2025/SDN/21 | PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata | Złoty wiek w srebrnej dolinie | 16 | - | 16 | FEdKP/II/20/25 | 16 | 0 | 0 |
| 21. | 2025/SDN/24 | Fundacja JaZDAM | Seniorzy w działaniu! | 16 | - | 16 | FEdKP/II/21/25 | 16 | 0 | 0 |
| 22. | 2025/SDN/25 | Fundacja JaZDAM | Doświadczeni w akcji! | 16 | - | 16 | FEdKP/II/22/25 | 16 | 0 | 0 |

PEŁEN TYTUŁ UCHWAŁY: Uchwała nr FEdKP/II/.../25 Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” z dnia 25.03.2025 r. w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia.

IV.4. Podjęcie decyzji o wyborze grantobiorców

1. Przed przystąpieniem do ostatecznego wyboru grantobiorców Przewodniczący Rady LGD poinformował zebranych, że uchwałą Zarządu LGD z dn. 13.02.2025 r. kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów objętych grantem w ramach naboru 1S/2024/EFS+ została zwiększona do 2 295 140,67 zł. Przed podjęciem uchwały Zarząd LGD otrzymał zgodę na podniesienie alokacji zaplanowanych środków w ramach naboru 1S/2024/EFS+ od Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027.

2. W dalszej kolejności, mając na uwadze wyniki poszczególnych głosowań, w tym podjętych uchwał w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty wsparcia, na podstawie liczby punktów przyznanej podczas oceny wg kryteriów wyboru grantobiorców Komisja Skrutacyjna sporządziła „Listę ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców”. Wnioski o powierzenie grantu zostały uszeregowane na liście malejąco wg liczby uzyskanych punktów. Lista zawiera wszystkie wnioski o powierzenie grantu złożone w ramach naboru.

3. W przypadku wniosków o powierzenie grantu, które uzyskały równą liczbę punktów, o miejscu na „Liście ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców” zdecydowało kryterium rozstrzygające określone w Załączniku nr 2 do Regulaminu naboru, tj. kryterium nr 6 Kompleksowość form wsparcia zastosowanych w projekcie objętym grantem. Wnioskodawca, który uzyskał większą liczbę punktów we wskazanym kryterium, został sklasyfikowany na wyższym miejscu listy. W drugiej kolejności (gdy kryterium nr 6 nie rozstrzygało) o miejscu na liście zdecydowała data i godzina złożenia wniosku o powierzenie grantu w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

4. Wniosek o powierzenie grantu może zostać wybrany do realizacji, jeśli spełni łącznie następujące przesłanki:

- 1) spełnia wszystkie dostępowe kryteria wyboru grantobiorców,
- 2) uzyskał 1 pkt. za spełnienie każdego z kryteriów wyboru grantobiorców oznaczonych jako kryteria warunkujące wybór,
- 3) uzyskał minimum punktowe w ocenie wg kryteriów wyboru grantobiorców (rankingujących),
- 4) mieścić się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

5. Przed przystąpieniem do głosowania sekretarze posiedzenia, stanowiący jednocześnie Komisję Skrutacyjną, dokonali ponownej analizy składu Rady LGD biorącego udział w wyborze grantobiorców celem zapewnienia, aby żadna pojedyncza grupa interesu nie kontrolowała decyzji w sprawie wyboru. Stwierdzono, że w posiedzeniu nadal uczestniczy 16 osób (100%) – skład Radnych bez zmian (szczegóły w cz. IV.1 protokołu), zatem wskazany w art. 33 ust. 3 lit. b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. wymóg „(..) aby żadna pojedyncza grupa interesu nie kontrolowała decyzji w sprawie wyboru” jest spełniony.

6. Lista ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców – szczegóły głosowania:

Przedmiot głosowania: Uchwała nr FEdKP/II/23/25 Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” z dnia 25.03.2025 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców w ramach naboru LGD nr 1S/2024/EFS+

Sposób głosowania: jawny (przez podniesienie ręki)

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 16 (nad uchwałą zatwierdzającą listę głosują wszyscy członkowie Rady LGD uczestniczący w posiedzeniu, niewykluczeni z przesłanki grup interesu).

- sektor publiczny: 37,50% uprawnionych do głosowania (6 osób),
- sektor gospodarczy: 31,25% uprawnionych do głosowania (5 osób),
- sektor społeczny: 31,25% uprawnionych do głosowania (5 osób).

Wyniki głosowania:

- Głosuję za przyjęciem uchwały – 16 osób,
- Głosuje przeciw – 0 osób,
- Wstrzymuję się od głosu – 0 osób.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

V. Sprawy różne.

- 1) W tym punkcie posiedzenia głos zabrała obecna na posiedzeniu dyrektor biura LGD, która poinformowała członków Rady o konieczności ustalenia terminu kolejnego posiedzenia Rady LGD, tym razem związanego z oceną i wyborem projektów objętych grantem dotyczących klubów młodzieżowych. Wstępnie ustalono termin posiedzenia na 22 kwietnia 2025 r. (wtorek).
- 2) Członkowie Rady LGD zgłosili także potrzebę dokonania analizy przyjętych kryteriów wyborów grantobiorców przed kolejnymi naborami wniosków o powierzenie grantów.

VI. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady LGD podziękował wszystkim za udział w zebraniu i zakończył posiedzenie Rady LGD.

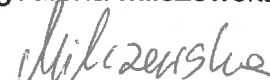
Sporządzono: 25 marca 2025 r.

Podpisy sporządzających protokół:

Agnieszka Heftowicz


Sekretarz Posiedzenia Rady LGD

Magdalena Milczewska


Sekretarz Posiedzenia Rady LGD

Podpis Przewodniczącego Rady LGD:


Przewodniczący
Rady Stowarzyszenia
*Pamiętność dla Kraju
Wojciech Gawrak

