STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
polskich 6, 89-100 Nakło n. Not.
60, tel/fax. (52) 524 64 34
stwo.nakio@wp.pl
NIP 558-182-11-31, REGON: 340541250

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NR XXV

RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK"

Posiedzenie związane z wyborem i oceną operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)

dot. konkursu LGD nr 1/2022

Nakło nad Notecią, 18.10.2022 r., początek godz. 15.30

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Wojciech Gawlak, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum, tj. że w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 50% składu Rady, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Skład Rady Stowarzyszenia (max. liczba osób)	**12**
Liczba uczestniczących w posiedzeniu	**7**
%	**58,(33)%**
Nieobecni na posiedzeniu	1. Iwona Wencka-Stramowska 2. Ewa Pierucka 3. Waldemar Chudzik 4. Wioletta Borys-Stachowiak 5. Piotr Kalamon

W posiedzeniu uczestniczyła też opiekun procesu Dorota Stanek (Dyrektor biura LGD) oraz Barbara Jasińska (Wiceprezes Zarządu LGD), a także pracownicy biura LGD.

II. Wybór Sekretarzy posiedzenia.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia wyboru dwóch Sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosowanie jawne przez podniesienie ręki). Zgłoszono kandydatury: **p. Marietty Błaszkiewicz** oraz **p. Klaudii Gajewskiej**. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki kandydatury powyższe zostały wybrane Sekretarzami posiedzenia, stanowiącymi jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosów za – 7, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

III. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, który przyjęto jednogłośnie – głosowanie przez podniesienie ręki (głosów za – 7, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

IV. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu LGD nr 1/2022 na operacje w zakresie: rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej – w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie (16 wniosków) oraz ocena i wybór operacji (podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do realizacji w ramach LSR).

1. Na wstępie Opiekun procesu poinformowała zebranych o dokonanej przed posiedzeniem Rady przez biuro LGD, przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych m.in. CEiDG i KRS, weryfikacji ewentualnych powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD z Wnioskodawcami. Badanie powiązań przeprowadzane zostało w oparciu o *Matrycę powiązań osobowych i kapitałowych członków organu decyzyjnego*. W efekcie przeprowadzonej weryfikacji stwierdzono brak powiązań członków Rady LGD biorących udział w posiedzeniu z Wnioskodawcami, co odnotowano we wspomnianej matrycy.
2. Następnie przed przystąpieniem do omówienia wniosków, a tym samym oceny i wyboru wniosków w ramach naboru, każdy członek Rady podpisał *Deklarację poufności i bezstronności* zawierającą m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. W tym punkcie posiedzenia Dorota Stanek (opiekun procesu) przypomniała także zebranym o obowiązku informowania LGD o ewentualnych zmianach statusu członka Rady LGD.
3. Na podstawie złożonych deklaracji oraz *Matrycy powiązań osobowych i kapitałowych członków organu decyzyjnego* pracownik biura LGD sporządził Rejestr interesów członków Rady LGD.

Na podstawie sporządzonego Rejestru, przed prezentacją danego wniosku, Sekretarze posiedzenia wraz z prowadzącym posiedzenie i opiekunem procesu przeprowadzali każdorazowo procedurę wyłączenia Członka Rady z oceny i wyboru oraz badanie czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.:

- **Warunek 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- **Warunek 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dot. operacji przyczyniających się do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości poprzez podejmowanie działalności gospodarczej, w składzie członków Rady, biorących udział w ocenie i wyborze, zgodnie z *Wytyczną nr 9/2/2021 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 21 października 2021 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania*, **zidentyfikowano jedynie grupę interesu władz publicznych,** która na przedmiotowym posiedzeniu reprezentowana była przez 2 osoby – 28,57%.

Do instytucji publicznych/władz publicznych obecnych na posiedzeniu zaliczono:

Imię i nazwisko	Członek organu decyzyjnego jest w LGD przedstawicielem:	Powód zaliczenia do instytucji publicznych/władz publicznych
Marek Szaruga	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Burmistrz Kcyni
Tadeusz Sobol	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Starosta Nakielski

Mając na względzie różnorodność i niejednolitość podmiotów wchodzących w skład poszczególnych sektorów tworzących LGD zgodnie z zapisami Wytycznej 9/2/2021 pozostałe osoby i sektory nie zostały zidentyfikowane jako grupy interesu.

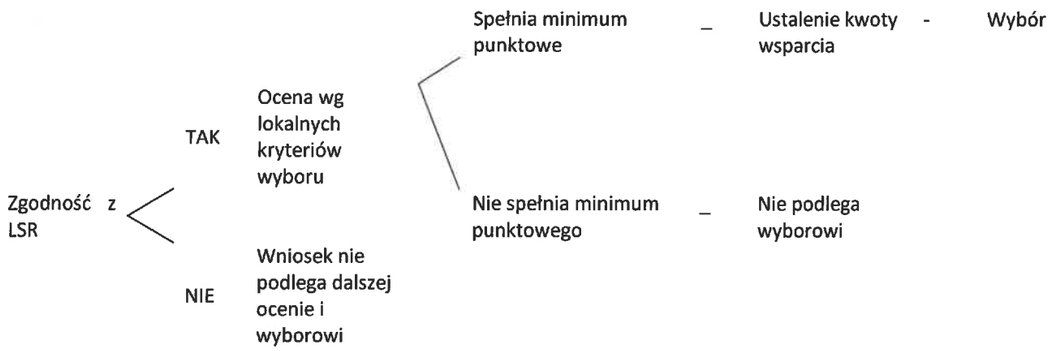
- Przedstawiciele sektora społecznego reprezentowani byli na posiedzeniu przez 2 osoby – (Marietta Błaszkiewicz, Klaudia Gajewska) z organizacji społecznych o różnych celach statutowych, nie stwierdzono zatem aby połączone były więzami wspólnych interesów lub korzyści.

- Grupa przedsiębiorców obecnych na posiedzeniu to osoby reprezentujące różne branże działalności gospodarczej:

Adam Grewling – działalność podstawowa: produkcja przypraw (PKD 10.84.Z)
Piotr Wilak – działalność podstawowa: działalność wspomagająca wystawianie przedstawień artystycznych (PKD 90.02.z)
Marietta Błaszkiewicz – działalność podstawowa: sprzedaż detaliczna części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli (PKD 45.32.z)
Wojciech Gawlak – bank spółdzielczy
Nie stwierdzono zatem, aby osoby te połączone były więzami wspólnych interesów lub korzyści.

UWAGA: Zgodnie z regulaminem Rady – wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru polega na jego całkowitym wykluczeniu z procesu wyboru i oceny, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie *Deklaracji poufności i bezstronności.* Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD list operacji, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny... (§28 ust. 2) – tj. listy operacji zgodnych z LSR oraz listy operacji wybranych.

Wniosek o przyznanie pomocy, zgodnie z *Procedurą wyboru i oceny...,* weryfikowany był wg schematu:



Poniżej w tabeli zawarto informację na temat rozpatrywanych w ramach konkursu wniosków o przyznanie pomocy (WoPP) wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru.

Zestawienie rozpatrywanych na posiedzeniu wniosków o przyznanie pomocy				
Lp.	**Znak sprawy LGD**	**Nazwa Wnioskodawcy**	**Tytuł operacji**	**Członkowie Rady wyłączeni z wyboru i oceny oraz powód wyłączenia**
1.	2022/TKP/159	Dawid Surówka	Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie mobilnego punktu małej gastronomii typu foodtruck	-
2.	2022/TKP/160	Mateusz Deja	Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie mobilnego serwisu sprzątającego	Tadeusz Sobol – względy osobiste
3.	2022/TKP/161	Magdalena Osesek	PODJĘCIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE MOBILNYCH USŁUG FOTOGRAFICZNYCH	-
4.	2022/TKP/163	Oliwia Matews	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie fotografii i projektowania	-
5.	2022/TKP/164	Krzysztof Kaszyński	Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług pielęgnacji zieleni	Tadeusz Sobol – względy osobiste
6.	2022/TKP/165	Izabela Polcyn	PODJĘCIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE MOBILNEJ ORGANIZACJI I OBSŁUGI IMPREZ PLENEROWYCH DLA DZIECI I DOROSŁYCH.	-
7.	2022/TKP/166	Marcin Skorosz	URUCHOMIENIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA USŁUG FREZOWANIA POSADZEK POD OGRZEWANIE PODŁOGOWE I MONTAŻ OGRZEWANIA PODŁOGOWEGO, SERWISOWANIA ZMIĘKCZACZY WODY ORAZ USŁUGOWE WIERCENIE OTWORÓW W MURACH I STROPACH	-
8.	2022/TKP/167	Bartosz Maliszewski	Zakup sprzętu w celu uruchomienia i prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie mechaniki pojazdowej i wulkanizacji	Marietta Błaszkiewicz – względy osobiste
9.	2022/TKP/168	Justyna Leppert-Garczewska	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wycinania i pisania za pomocą wiązki laserowej	-
10.	2022/TKP/169	Jagoda Zwierzchowska	„Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług gastronomicznych"	-
11.	2022/TKP/170	Radosław Łukaszewicz	Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie wykonywania usług wizualizacji obiektów budowlanych w technologii 3D oraz VR.	-
12.	2022/TKP/171	Artur Cwudziński	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej opartej na obsłudze dźwiękowej wydarzeń oraz artystycznej działalności edukacyjnej.	Piotr Wilak – względy osobiste
13.	2022/TKP/172	Honorata Damrath	ZAKUP PRZCZEPY GASTRONOMICZEJ I WYPOSAŻENIA W CELU URUCHOMIENIA I PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W POSTACI MOBILNEJ LODZIARNI.	-
14.	2022/TKP/173	Agnieszka Molenda	PODJĘCIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA MOBILNYCH USŁUG FRYZJERSKICH I KOSMETYCZNYCH.	-
15.	2022/TKP/174	Sebastian Ćwikliński	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie posadzkarstwa, tapetowania, oblicowywania ścian i robót ogólnobudowlanych	Marek Szaruga – względy osobiste
16.	2022/TKP/175	Mikołaj Lustig	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług fotograficznych i filmowych.	-

4. **Ocena zgodności operacji z LSR:**
   - Prezentacji wniosków o przyznanie pomocy zgodnie z ich kolejnością wpływu do LGD oraz wyników weryfikacji wstępnej, przeprowadzonej przez pracownika biura LGD, dokonała Dorota Stanek – opiekun procesu.
   - Po prezentacji przeprowadzono dyskusję w zakresie omawianego wniosku o przyznanie pomocy.
   - Po zamknięciu dyskusji członkowie Rady, w oparciu o *Kartę weryfikacji wstępnej wniosku* wypełnioną przez pracownika biura LGD oraz dokumentację złożoną przez Wnioskodawcę, w tym dokumentację złożoną w odpowiedzi na wezwanie LGD, dokonali indywidualnej oceny wniosku na *Karcie oceny zgodności operacji/projektu z LSR*.

Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą **Karty oceny zgodności operacji/projektu z LSR** zawiera Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

5. **Podjęcie uchwały o zgodności operacji z LSR oraz sporządzenie Listy operacji zgodnych z LSR:**
   W dalszej kolejności podjęto Uchwałę Rady LGD w sprawie oceny zgodności operacji z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki). Następnie sporządzono Listę operacji zgodnych z LSR, którą również przyjęto w drodze uchwały (głosowanie przez podniesienie ręki). Wyniki obu głosowań przedstawiono poniżej:

Przedmiot głosowania – podjęcie uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z LSR				BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			Wynik głosowania			Nr uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z LSR
				Warunek 2 (50%)		Warunek 1 (49%)				
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)		7	Osoby wyłączone z głosowania	Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi [os./%]	Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu	
1.	Znak sprawy LGD	2022/TKP/159	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/286/22
2.		2022/TKP/160	Tadeusz Sobol	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	1os./16,(66)%	6	0	0	EFRROW/XXV/287/22
3.		2022/TKP/161	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/288/22
4.		2022/TKP/163	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/289/22
5.		2022/TKP/164	Tadeusz Sobol	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	1os./16,(66)%	6	0	0	EFRROW/XXV/290/22
6.		2022/TKP/165	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/291/22
7.		2022/TKP/166	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/292/22
8.		2022/TKP/167	Marietta Błaszkiewicz	2 os./33,(33)%	4 os./66,(66)%	2 os./33,(33)%	6	0	0	EFRROW/XXV/293/22
9.		2022/TKP/168	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/294/22
10.		2022/TKP/169	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/295/22
11.		2022/TKP/170	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/296/22
12.		2022/TKP/171	Piotr Wilak	2 os./33,(33)%	4 os./66,(66)%	2 os./33,(33)%	6	0	0	EFRROW/XXV/297/22
13.		2022/TKP/172	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/298/22
14.		2022/TKP/173	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/299/22
15.		2022/TKP/174	Marek Szaruga	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	1os./16,(66)%	6	0	0	EFRROW/XXV/300/22
16.		2022/TKP/175	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/301/22

Przedmiot głosowania – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR					
Osoby wyłączone z głosowania	Uprawnionych do głosowania	Wyniki głosowania			Nr uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu 1/2022
		za	przeciw	wstrzymuję się od głosu	
Nie dotyczy*	7	7	0	0	EFRROW/XXV/302/22

*Zgodnie z par. 28, ust. 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk" – wyłączenie nie ma zastosowania do zatwierdzania przez Radę LGD list operacji/grantobiorców/projektów objętych grantem, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny... .

5. **Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru:**
   - Członkowie Rady z uwagi na fakt, że wszystkie operacje zostały uznane za zgodne z LSR, dokonali indywidualnej oceny każdej operacji wg kryteriów wyboru. W swojej ocenie członkowie Rady również posiłkowali się *Kartą weryfikacji wstępnej wniosku* wypełnioną przez pracownika biura LGD.
   - Szczegółowe wyniki głosowania Rady za pomocą **Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru**, zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej, stanowiący **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.
   - Ustalenia kwoty wsparcia (zastosowanie odpowiedniej wskazanej w LSR wartości premii określonej przepisami § 16 rozporządzenia LSR) dokonano, zgodnie z Procedurą wyboru i oceny ..., w wyniku głosowania przez podniesienie ręki. **Rada LGD ustala kwotę wsparcia wskazując kwotę w pełnych złotych.** W tabeli poniżej zawarto wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia (zł)	Liczba uczestniczących w posiedzeniu	Członek Rady wykluczony z dyskusji i głosowania	Uprawnionych do głosowania	Wynik głosowania		
							za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
1.	2022/TKP/159	Dawid Surówka	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0
2.	2022/TKP/160	Mateusz Deja	70 000,00 zł	7	Tadeusz Sobol	6	6	0	0
3.	2022/TKP/161	Magdalena Osesek	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0
4.	2022/TKP/163	Oliwia Matews	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0
5.	2022/TKP/164	Krzysztof Kaszyński	70 000,00 zł	7	Tadeusz Sobol	6	6	0	0
6.	2022/TKP/165	Izabela Polcyn	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0
7.	2022/TKP/166	Marcin Skorosz	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0
8.	2022/TKP/167	Bartosz Maliszewski	70 000,00 zł	7	Marietta Błaszkiewicz	6	6	0	0
9.	2022/TKP/168	Justyna Leppert-Garczewska	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0

10.	2022/TKP/169	Jagoda Zwierzchowska	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0
11.	2022/TKP/170	Radosław Łukaszewicz	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0
12.	2022/TKP/171	Artur Cwudziński	70 000,00 zł	7	Piotr Wilak	6	6	0	0
13.	2022/TKP/172	Honorata Damrath	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0
14.	2022/TKP/173	Agnieszka Molenda	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0
15.	2022/TKP/174	Sebastian Ćwikliński	70 000,00 zł	7	Marek Szaruga	6	6	0	0
16.	2022/TKP/175	Mikołaj Lustig	70 000,00 zł	7	-	7	7	0	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia – głosowanie przez podniesienie ręki:

Głosowanie – podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia				**BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)**			Wynik głosowania			**Nr uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia**
				Warunek 2 (50%)		Warunek 1 (49%)				
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)			7	Osoby wyłączone z głosowania	Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi	Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	za przyjęciem uchwały	przeciw	wstrzymuję się od głosu	
1.	Znak sprawy LGD	2022/TKP/159		-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/303/22
2.		2022/TKP/160		Tadeusz Sobol	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	1os./16,(66)%	6	0	0	EFRROW/XXV/304/22
3.		2022/TKP/161		-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/305/22
4.		2022/TKP/163		-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/306/22
5.		2022/TKP/164		Tadeusz Sobol	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	1os./16,(66)%	6	0	0	EFRROW/XXV/307/22
6.		2022/TKP/165		-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/308/22
7.		2022/TKP/166		-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/309/22

8.		2022/TKP/167	Marietta Błaszkiewicz	2 os./33,(33)%	4 os./66,(66)%	2 os./33,(33)%	6	0	0	EFRROW/XXV/310/22
9.		2022/TKP/168	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/311/22
10.		2022/TKP/169	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/312/22
11.		2022/TKP/170	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/313/22
12.		2022/TKP/171	Piotr Wilak	2 os./33,(33)%	4 os./66,(66)%	2 os./33,(33)%	6	0	0	EFRROW/XXV/314/22
13.		2022/TKP/172	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/315/22
14.		2022/TKP/173	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/316/22
15.		2022/TKP/174	Marek Szaruga	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	1os./16,(66)%	6	0	0	EFRROW/XXV/317/22
16.		2022/TKP/175	-	2 os./28,57%	5 os./71,43%	2 os./28,57%	7	0	0	EFRROW/XXV/318/22

7. **Sporządzenie Listy operacji wybranych i podjęcie stosownej uchwały zatwierdzającej listę:**

Na podstawie wyników poszczególnych głosowań, Sekretarze posiedzenia, stanowiący jednocześnie Komisję Skrutacyjną, sporządzili Listę operacji wybranych, którą członkowie Rady przyjęli w drodze uchwały w wyniku głosowania przez podniesienie ręki: *Uchwała nr* ***EFRROW/XXV/319/22*** w sprawie zatwierdzenia listy operacji/projektów wybranych w ramach konkursu nr 1/2022.

Wyniki głosowania:

Osoby wykluczone z głosowania	Uprawnionych do głosowania	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
Nie dotyczy*	7	7	0	0

*Zgodnie z par. 28, ust. 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk" – wyłączenie nie ma zastosowania do zatwierdzania przez Radę LGD list operacji/grantobiorców/projektów objętych grantem, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny... .

V. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy na operacje, które były przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady LGD.

W tym punkcie posiedzenia Wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia poinformowała członków Rady, iż wszyscy Wnioskodawcy z naboru 4/2021 dot. premii na rozpoczęcie działalności gospodarczej, których operacje zostały wybrane do dofinansowania w ramach LSR w lutym 2022 r., podpisali umowy o przyznaniu pomocy i są na etapie realizacji projektów.

VI. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

W tym punkcie posiedzenia Przewodniczący Rady dokonał krótkiego podsumowania XXV posiedzenia Rady i przypomniał o możliwości złożenia przez Wnioskodawców protestu od dokonanej oceny.

VII. Zamknięcie posiedzenia.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Rady.

Sporządzono: Nakło nad Notecią, 18 października 2022 r.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz dla Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk" oraz jeden celem przekazania wraz z dokumentacją z naboru nr 1/2022 do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Załącznik 1: Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania za pomocą karty oceny zgodności operacji/projektu z LSR (konkurs 1/2022).

Załącznik 2: Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (konkurs 1/2022).

Podpisy sporządzających protokół:

Marietta Błaszkiewicz
Sekretarz Posiedzenia Rady

Klaudia Gajewska
Sekretarz Posiedzenia Rady

Podpis Przewodniczącego Rady LGD

Przewodniczący
Rady Stowarzyszenia
"Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
Wojciech Gawlak

STOWARZYSZENIE „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
ul. Powst. Wielkopolskich 6, 89-100 Nakło n. Not.
tel. (52) 524 64 60, tel/fax. (52) 524 64 34
e-mail: partnerstwo.naklo@wp.pl
NIP 558-182-11-31, REGON: 340511250

Załącznik nr 1 do Protokołu z posiedzenia nr XXV
(EFRROW)

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWANIA ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI/PROJEKTU Z LSR
POSIEDZENIE NR XXV
RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK"
(nr konkursu LGD 1/2022)

Przedmiot głosowania:	Głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR
Skład Komisji Skrutacyjnej	1. Marietta Błaszkiewicz 2. Klaudia Gajewska

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Sekretarze posiedzenia, zgodnie z zapisami protokołu głównego, dokonali wyłączenia członków Rady oraz sprawdzenia czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.
   - **Warunku 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, oraz
   - **Warunku 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonego głosowania za pomocą kart oceny zgodności operacji/projektu z LSR i badania parytetów:

Załącznik nr 1 do Protokołu z posiedzenia nr XXV
(EFRROW)

TABELA 1
PRZEDMIOT GŁOSOWANIA: Głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR

Lp.	Znak sprawy LGD	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniu	Osoby wyłączone z głosowania	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – tj. WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			Liczba biorących udział w głosowaniu = wydanych kart	Ilość oddanych głosów ważnych	Ilość oddanych głosów nieważnych	Wyniki głosowania
						Warunek 1 (49%)	Warunek 2 (50%)					
						Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi				Projekt jest zgodny z LSR (TAK/NIE)
1.	2022/TKP/159	Dawid Surówka	Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie mobilnego punktu małej gastronomii typu foodtruck	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK
2.	2022/TKP/160	Mateusz Deja	Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie mobilnego serwisu sprzątającego	7	Tadeusz Sobol	1os./16,(66)%	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	6	6	0	TAK
3.	2022/TKP/161	Magdalena Osesek	PODJĘCIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE MOBILNYCH USŁUG FOTOGRAFICZNYCH	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK
4.	2022/TKP/163	Oliwia Matews	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie fotografii i projektowania	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK
5.	2022/TKP/164	Krzysztof Kaszyński	Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług pielęgnacji zieleni	7	Tadeusz Sobol	1os./16,(66)%	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	6	6	0	TAK
6.	2022/TKP/165	Izabela Polcyn	PODJĘCIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE MOBILNEJ ORGANIZACJI I OBSŁUGI IMPREZ PLENEROWYCH DLA DZIECI I DOROSŁYCH.	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK
7.	2022/TKP/166	Marcin Skorosz	URUCHOMIENIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA USŁUG FREZOWANIA POSADZEK POD OGRZEWANIE PODŁOGOWE I MONTAŻ OGRZEWANIA PODŁOGOWEGO, SERWISOWANIA ZMIĘKCZACZY WODY ORAZ USŁUGOWE WIERCENIE OTWORÓW W MURACH I STROPACH	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK
8.	2022/TKP/167	Bartosz Maliszewski	Zakup sprzętu w celu uruchomienia i prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie mechaniki pojazdowej i wulkanizacji	7	Marietta Błaszkiewicz	2 os./33,(33)%	2 os./33,(33)%	4 os./66,(66)%	6	6	0	TAK
9.	2022/TKP/168	Justyna Leppert-Garczewska	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wycinania i pisania za pomocą wiązki laserowej	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK
10.	2022/TKP/169	Jagoda Zwierzchowska	„Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług gastronomicznych"	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK
11.	2022/TKP/170	Radosław Łukaszewicz	Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie wykonywania usług wizualizacji obiektów budowlanych w technologii 3D oraz VR.	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK

Załącznik nr 1 do Protokołu z posiedzenia nr XXV (EFRROW)

12.	2022/TKP/171	Artur Cwudziński	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej opartej na obsłudze dźwiękowej wydarzeń oraz artystycznej działalności edukacyjnej.	7	Piotr Wilak	2 os./33,(33)%	2 os./33,(33)%	4 os./66,(66)%	6	6	0	TAK
13.	2022/TKP/172	Honorata Damrath	ZAKUP PRZCZEPY GASTRONOMICZEJ I WYPOSAŻENIA W CELU URUCHOMIENIA I PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W POSTACI MOBILNEJ LODZIARNI.	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK
14.	2022/TKP/173	Agnieszka Molenda	PODJĘCIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA MOBILNYCH USŁUG FRYZJERSKICH I KOSMETYCZNYCH.	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK
15.	2022/TKP/174	Sebastian Ćwikliński	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie posadzkarstwa, tapetowania, oblicowywania ścian i robót ogólnobudowlanych	7	Marek Szaruga	1os./16,(66)%	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	6	6	0	TAK
16.	2022/TKP/175	Mikołaj Lustig	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług fotograficznych i filmowych.	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	TAK

Nakło nad Notecią, dnia 18 października 2022 r.

Członkowie Komisji

Marietta Błaszkiewicz *Klaudia Gajewska*

Przewodniczący Rady LGD

Przewodniczący
Rady Stowarzyszenia
"Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
Wojciech Gawlak

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
ul. Powst. Wielkopolskich 5, 89-100 Nakło n. Not.
tel. (52) 524 64 60, telifax. (52) 524 64 34
e-mail: partnerstwo.nakio@wp.pl
NIP 558-182-11-31, REGON: 340641250

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
ul. Powst. Wielkopolskich 5, 89-100 Nakło n. Not.
tel. (52) 524 54 50, tel/fax. (52) 524 54 34
e-mail: partnerstwo.naklo@wp.pl
NIP 558-182-11-31, REGON: 340541250

Załącznik nr 2 do Protokołu z posiedzenia nr XXV
(EFRROW)

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWANIA ZA POMOCĄ KARTY OCENY OPERACJI WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU

POSIEDZENIE NR XXV

RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK"

(nr konkursu LGD 1/2022)

Przedmiot głosowania:	Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru **(UWAGA: tylko w odniesieniu do operacji zgodnych z LSR)**
Skład Komisji Skrutacyjnej	Marietta Błaszkiewicz Klaudia Gajewska

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Sekretarze posiedzenia, zgodnie z zapisami protokołu głównego, dokonali wyłączenia członków Rady oraz sprawdzenia czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.

– **Warunku 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, oraz

– **Warunku 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

2. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonego głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru i badania parytetów:

Załącznik nr 2 do Protokołu z posiedzenia nr XXV
(EFRROW)

TABELA 1
PRZEDMIOT GŁOSOWANIA: Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru

Znak sprawy LGD	Nazwa Wnioskodawcy	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniu	Osoby wyłączone z głosowania	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – tj. WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			Liczba biorących udział w głosowaniu= wydanych kart	Ilość oddanych głosów ważnych	Ilość oddanych głosów nieważnych	Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		Wyniki głosowania	
				Warunek 1 (49%)	Warunek 2 (50%)								
				Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi				Najniższa /najwyższa suma	Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	Średnia arytmetyczna ocen	Minimum punktowe - **10 pkt.** (TAK/NIE)
2022/TKP/159	Dawid Surówka	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	13/13	NIE	13,00	TAK
Uwagi:	**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 0 pkt – Wnioskodawca spoza grupy defaworyzowanej KRYTERIUM 2: 2 pkt – w ramach operacji podejmowana jest działalność związana z turystyką i/lub rekreacją (PKD Sekcja I – ruchome placówki gastronomiczne) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 1 pkt – projekt innowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 98 - Nakło nad Notecią) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy													
2022/TKP/160	Mateusz Deja	6	Tadeusz Sobol	1os./16,(66)%	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	6	6	0	12/12	NIE	12,00	TAK
Uwagi:	**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 0 pkt – Wnioskodawca spoza grupy defaworyzowanej KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 1 pkt – projekt innowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 1 pkt – miejscowości od 41 do 80 miejsca na liście LGD (poz. 69 - Mrocza) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy													
2022/TKP/161	Magdalena Osesek	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	11/11	NIE	11,00	TAK
Uwagi:	**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 1 pkt – kobieta KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 98 - Nakło nad Notecią) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy													
2022/TKP/163	Oliwia Matews	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	11/11	NIE	11,00	TAK
Uwagi:	**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 1 pkt – kobieta KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 97 - Sadki) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy													

2022/TKP/164	Krzysztof Kaszyński	7	Tadeusz Sobol	1os./16,(66)%	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	6	6	0	12/12	NIE	12,00	TAK
Uwagi:	**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 0 pkt – Wnioskodawca spoza grupy defaworyzowanej KRYTERIUM 2: 1 pkt – w ramach operacji podejmowana jest działalność ukierunkowana na tworzenie tzw. zielonych miejsc pracy (wykorzystujące zasoby naturalne obszaru LSR) – ogrodnik terenów zielonych KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 1 pkt – projekt innowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 98 - Nakło nad Notecią) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy												
2022/TKP/165	Izabela Polcyn	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	13/13	NIE	13,00	TAK
Uwagi:	**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 1 pkt – kobieta KRYTERIUM 2: 2 pkt – w ramach operacji podejmowana jest działalność związana z turystyką i/lub rekreacją (PKD Sekcja R – działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 147 - Rynarzewo) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy												
2022/TKP/166	Marcin Skorosz	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	14/14	NIE	14,00	TAK
Uwagi:	**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 3 pkt – osoba długotrwale bezrobotna, osoba bezrobotna w wieku 25-34 lata, osoba bezrobotna o niskich kwalifikacjach KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 1 pkt – miejscowości od 41 do 80 miejsca na liście LGD (poz. 64 - Kcynia) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy												
2022/TKP/167	Bartosz Maliszewski	7	Marietta Błaszkiewicz	2 os./33,(33)%	2 os./33,(33)%	4 os./66,(66)%	6	6	0	11/11	NIE	11,00	TAK
Uwagi:	**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 1 pkt – osoba bezrobotna o niskich kwalifikacjach KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 85 - Łodzia) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy												
2022/TKP/168	Justyna Leppert-Garczewska	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	11/11	NIE	11,00	TAK
Uwagi:	**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 1 pkt – kobieta KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 119 - Paterek) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy												
2022/TKP/169	Jagoda Zwierzchowska	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	18/18	NIE	18,00	TAK
Uwagi:	**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 4 pkt – osoba długotrwale bezrobotna, osoba bezrobotna w wieku 25-34 lata, osoba bezrobotna o niskich kwalifikacjach, kobieta KRYTERIUM 2: 2 pkt – w ramach operacji podejmowana jest działalność związana z turystyką i/lub rekreacją (PKD Sekcja I – ruchome placówki gastronomiczne)												

		KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 2 pkt – miejscowości od 1 do 40 miejsca na liście LGD (poz. 21 - Janowo) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											
2022/TKP/170	Radosław Łukaszewicz	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	11/11	NIE	11,00	TAK
Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 0 pkt – Wnioskodawca spoza grupy defaworyzowanej KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 1 pkt – projekt innowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 98 - Nakło nad Notecią) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											
2022/TKP/171	Artur Cwudziński	7	Piotr Wilak	2 os./33,(33)%	2 os./33,(33)%	4 os./66,(66)%	6	6	0	13/13	NIE	13,00	TAK
Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 0 pkt – Wnioskodawca spoza grupy defaworyzowanej KRYTERIUM 2: 2 pkt – w ramach operacji podejmowana jest działalność związana z turystyką i/lub rekreacją (PKD Sekcja R – działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 1 pkt – miejscowości od 41 do 80 miejsca na liście LGD (poz. 79 - Samsieczynek) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											
2022/TKP/172	Honorata Damrath	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	13/13	NIE	13,00	TAK
Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 1 pkt – kobieta KRYTERIUM 2: 2 pkt – w ramach operacji podejmowana jest działalność związana z turystyką i/lub rekreacją (PKD Sekcja I – ruchome placówki gastronomiczne) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 149 - Wąsosz) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											
2022/TKP/173	Agnieszka Molenda	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	12/12	NIE	12,00	TAK
Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 2 pkt – osoba długotrwale bezrobotna, kobieta KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 145 - Kowalewko) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											
2022/TKP/174	Sebastian Ćwikliński	7	Marek Szaruga	1os./16,(66)%	1os./16,(66)%	5 os./83,(33)%	6	6	0	11/11	NIE	11,00	TAK

Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 1 pkt – osoba bezrobotna o niskich kwalifikacjach KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 0 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 106 - Łankowice) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											
2022/TKP/175	Mikołaj Lustig	7	-	2 os./28,57%	2 os./28,57%	5 os./71,43%	7	7	0	11/11	NIE	11,00	TAK
Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW:** KRYTERIUM 1: 0 pkt – Wnioskodawca spoza grupy defaworyzowanej KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 5: 0 pkt – projekt nieinnowacyjny KRYTERIUM 6: 4 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 1 pkt – miejscowości od 41 do 80 miejsca na liście LGD (poz. 63 - Kołaczkowo) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											

Nakło nad Notecią, dnia 18 października 2022 r.

Członkowie Komisji

.....
Marietta Błaszkiewicz

.....
Klaudia Gajewska

Przewodniczący Rady LGD

Przewodniczący
Rady Stowarzyszenia
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
Wojciech Gawlak

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
ul. Powst. Wielkopolskich 6, 89-100 Nakło n. Not.
tel. (52) 524 64 60, tel/fax. (52) 524 64 33
e-mail: partnerstwo.nakio@wp.pl
NIP 558-182-11-31, REGON: 340541250