STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
ul. Powst. Wielkopolskich 5, 89-100 Nakło
tel. (52) 524 64 60 tel/fax. (52) [illegible]
e-mail: partnerstwo.nakl[illegible]
NIP [illegible] 180-11-31, REGON: [illegible]40_41250

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NR XXII

RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK"

Posiedzenie związane z wyborem i oceną operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)

dot. konkursu LGD nr 2/2021

Nakło nad Notecią, 03.11.2021 r., początek godz. 15.15

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Wojciech Gawlak, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum, tj. że w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 50% składu Rady, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Skład Rady Stowarzyszenia (max. liczba osób)	**13**
Liczba uczestniczących w posiedzeniu	**9**
%	**69,23%**
Nieobecni na posiedzeniu	1. Marek Szaruga 2. Adam Grewling 3. Piotr Wilak 4. Ewa Pierucka

W posiedzeniu uczestniczyła też opiekun procesu Barbara Jasińska (wyznaczony członek Zarządu LGD, Wiceprezes) oraz Henryka Tracz (Sekretarz Zarządu), a także pracownicy biura LGD.

II. Wybór Sekretarzy posiedzenia.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia wyboru dwóch Sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosowanie jawne przez podniesienie ręki). Zgłoszono kandydatury: **p. Izabeli Stefańskiej-Król** oraz **p. Klaudii Gajewskiej**. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki kandydatury powyższe zostały wybrane Sekretarzami posiedzenia, stanowiącymi jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosów za – 9, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

III. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, który przyjęto jednogłośnie – głosowanie przez podniesienie ręki (głosów za – 9, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

IV. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu LGD nr 2/2021 na operacje w zakresie: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej oraz ocena i wybór operacji (podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do realizacji w ramach LSR).

1. Przed przystąpieniem do omówienia wniosków, a tym samym oceny i wyboru wniosków w ramach naboru, każdy członek Rady podpisał *Deklarację poufności i bezstronności* zawierającą m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. W tym punkcie posiedzenia Barbara Jasińska (członek Zarządu wyznaczony na opiekuna procesu) przypomniała także zebranym o obowiązku informowania LGD o ewentualnych zmianach statusu członka Rady LGD.
2. Na podstawie złożonych deklaracji pracownik biura LGD sporządził Rejestr interesów członków Rady LGD.

Na podstawie sporządzonego Rejestru, przed prezentacją danego wniosku, Sekretarze posiedzenia wraz z prowadzącym posiedzenie i opiekunem procesu przeprowadzali każdorazowo procedurę wyłączenia Członka Rady z oceny i wyboru oraz badanie czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.:

- **Warunek 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- **Warunek 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dot. operacji przyczyniających się do rozwoju niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, w składzie członków Rady, biorących udział w ocenie i wyborze, zgodnie z Wytyczną nr 3/1/2017 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 21 marca 2017 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania, **zidentyfikowano jedynie grupę interesu władz publicznych,** która na przedmiotowym posiedzeniu reprezentowana była przez 4 osoby – 44,(4)%.
Do instytucji publicznych/władz publicznych obecnych na posiedzeniu zaliczono:

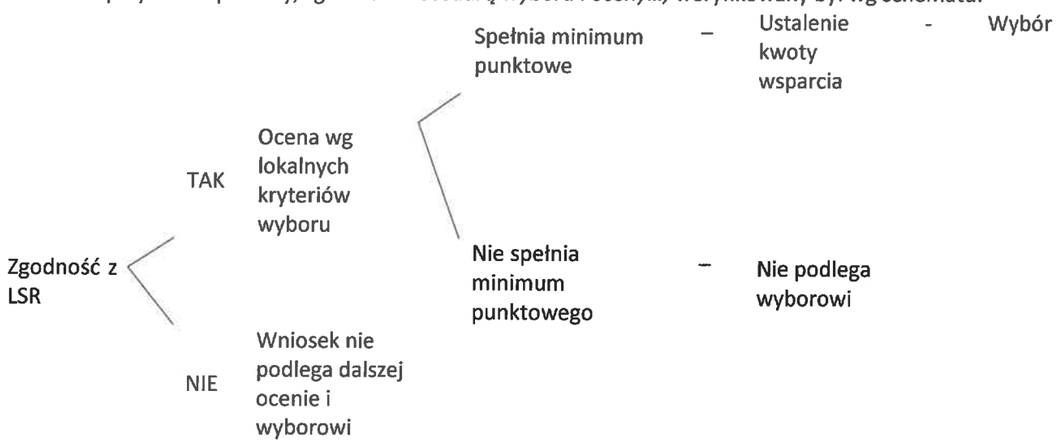
Imię i nazwisko	Członek organu decyzyjnego jest w LGD przedstawicielem:	Powód zaliczenia do instytucji publicznych/władz publicznych
Wioletta Borys-Stachowiak	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Zastępca Burmistrza Szubina
Piotr Kalamon	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią
Waldemar Chudzik	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza
Tadeusz Sobol	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Starosta Nakielski

Pozostałe sektory nie zostały zidentyfikowane jako grupy interesu. Przedstawiciele sektora społecznego reprezentowani byli na posiedzeniu przez 3 osoby – 33,(3)% (Izabela Stefańska-Król, Marietta Błaszkiewicz, Klaudia Gajewska) z organizacji społecznych o różnych celach statutowych. Grupa osób reprezentująca na posiedzeniu sektor gospodarczy to 2 osoby – 22,(2)% (Wojciech Gawlak, Iwona Wencka-Stramowska), przedsiębiorcy różnych branż (odpowiednio: bank oraz firma szkoleniowo-doradcza) niewątpliwie niestanowiący grupy interesu.

Po stosownych wyłączeniach z oceny i wyboru, zgodnie ze wskazaniami Rejestru interesów, Warunek 1 i 2 był zachowany, a wśród uprawnionych do oceny i wyboru identyfikowano jedynie grupę interesu władz publicznych, co odnotowano szczegółowo w dalszej części protokołu oraz jego załącznikach nr 1 i nr 2.

UWAGA: Zgodnie z regulaminem Rady – wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru polega na jego całkowitym wykluczeniu z procesu wyboru i oceny, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie *Deklaracji poufności i bezstronności.* Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD list operacji, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny... (§28 ust. 2) – tj. listy operacji zgodnych z LSR oraz listy operacji wybranych.

Wniosek o przyznanie pomocy, zgodnie z *Procedurą wyboru i oceny...,* weryfikowany był wg schematu:



Poniżej w tabeli zawarto informację na temat rozpatrywanych w ramach konkursu wniosków o przyznanie pomocy (WoPP) wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru.

Zestawienie rozpatrywanych na posiedzeniu wniosków o przyznanie pomocy				
Lp.	**Znak sprawy LGD**	**Nazwa Wnioskodawcy**	**Tytuł operacji**	**Członkowie Rady wyłączeni z wyboru i oceny oraz powód wyłączenia**
1.	2021/TKI/144	GMINA NAKŁO NAD NOTECIĄ	"Budowa siłowni zewnętrznej na działce nr 673 w Minikowie oraz budowa placu zabaw na działce nr 113/3 w Wieszkach"	Piotr Kalamon - reprezentant Wnioskodawcy
2.	2021/TKI/145	Gmina Szubin	Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy Szkole Podstawowej w Rynarzewie	Wioletta Borys-Stachowiak - reprezentant Wnioskodawcy
3.	2021/TKI/146	POWIAT NAKIELSKI	Zagospodarowanie terenu przy boisku Zespołu Szkół Specjalnych w Karnowie na plac rekreacyjny z siłownią zewnętrzną	Tadeusz Sobol - reprezentant Wnioskodawcy
4.	2021/TKI/147	Powiat Nakielski	Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego na Przystani Powiat Nakielski.	Tadeusz Sobol - reprezentant Wnioskodawcy
5.	2021/TKI/148	Gmina Sadki	Modernizacja placów zabaw w Bninie i Mrozowie	-

3. **Ocena zgodności operacji z LSR:**
   - Prezentacji wniosków o przyznanie pomocy zgodnie z ich kolejnością wpływu do LGD oraz wyników weryfikacji wstępnej, przeprowadzonej przez pracownika biura LGD, dokonała Monika Żydek – główny specjalista ds. projektów grantowych.
   - Po prezentacji przeprowadzono dyskusję w zakresie omawianego wniosku o przyznanie pomocy.
   - Po zamknięciu dyskusji członkowie Rady, w oparciu o *Kartę weryfikacji wstępnej wniosku* wypełnioną przez pracownika biura LGD oraz dokumentację złożoną przez Wnioskodawcę, w tym dokumentację złożoną w odpowiedzi na wezwanie LGD, dokonali indywidualnej oceny wniosku na *Karcie oceny zgodności operacji/projektu z LSR*.

Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą **Karty oceny zgodności operacji/projektu z LSR** zawiera Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

4. **Podjęcie uchwały o zgodności operacji z LSR oraz sporządzenie Listy operacji zgodnych z LSR:**
   W dalszej kolejności podjęto Uchwałę Rady LGD w sprawie oceny zgodności operacji z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki). Następnie sporządzono Listę operacji zgodnych z LSR, którą również przyjęto w drodze uchwały (głosowanie przez podniesienie ręki). Wyniki obu głosowań przedstawiono poniżej:

Przedmiot głosowania – podjęcie uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z LSR				BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			Wynik głosowania			Nr uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z LSR
				Warunek 2 (50%)		Warunek 1 (49%)				
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)			9	Osoby wyłączone z głosowania	Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi [os./%]	Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu	
1.	Znak sprawy LGD	2021/TKI/144		Piotr Kalamon	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	3 os./ 37,5 %	8	0	0	EFRROW/XXII/258/21
2.	Znak sprawy LGD	2021/TKI/145		Wioletta Borys-Stachowiak	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	3 os./ 37,5 %	8	0	0	EFRROW/XXII/259/21
3.	Znak sprawy LGD	2021/TKI/146		Tadeusz Sobol	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	3 os./ 37,5 %	8	0	0	EFRROW/XXII/260/21
4.	Znak sprawy LGD	2021/TKI/147		Tadeusz Sobol	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	3 os./ 37,5 %	8	0	0	EFRROW/XXII/261/21
5.	Znak sprawy LGD	2021/TKI/148		-	4 os./ 44,44 %	5 os./ 55,56 %	4 os./ 44,44 %	9	0	0	EFRROW/XXII/262/21

Przedmiot głosowania – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR		Wyniki głosowania			Nr uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu 2/2021
Osoby wyłączone z głosowania	**Uprawnionych do głosowania**	**za**	**przeciw**	**wstrzymuję się od głosu**	
Nie dotyczy*	9	9	0	0	EFRROW/XXII/263/21

*Zgodnie z par. 28, ust. 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk" – wyłączenie nie ma zastosowania do zatwierdzania przez Radę LGD list operacji/grantobiorców/projektów objętych grantem, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny... .

5. Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru:

- Członkowie Rady z uwagi na fakt, że wszystkie operacje zostały uznane za zgodne z LSR, dokonali indywidualnej oceny każdej operacji wg kryteriów wyboru. W swojej ocenie członkowie Rady również posiłkowali się *Kartą weryfikacji wstępnej wniosku* wypełnioną przez pracownika biura LGD.
- Szczegółowe wyniki głosowania Rady za pomocą **Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru**, zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej, stanowiący **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.
- Ustalenia kwoty wsparcia (analiza intensywności pomocy) dokonano, zgodnie z Procedurą wyboru i oceny ..., w wyniku głosowania przez podniesienie ręki. **Rada LGD ustala kwotę wsparcia wskazując kwotę w pełnych złotych (po odcięciu groszy)**. W tabeli poniżej zawarto wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia (zł) przy intensywności pomocy określonej w LSR – nie więcej niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych	Liczba uczestniczących w posiedzeniu	Członek Rady wykluczony z dyskusji i głosowania	Uprawnionych do głosowania	Wynik głosowania		
							za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
1.	2021/TKI/144	GMINA NAKŁO NAD NOTECIĄ	79 257,00 zł	9	Piotr Kalamon	8	8	0	0
2.	2021/TKI/145	Gmina Szubin	141 793,00 zł	9	Wioletta Borys-Stachowiak	8	8	0	0
3.	2021/TKI/146	POWIAT NAKIELSKI	51 052,00 zł	9	Tadeusz Sobol	8	8	0	0
4.	2021/TKI/147	Powiat Nakielski	67 830,00 zł	9	Tadeusz Sobol	8	8	0	0
5.	2021/TKI/148	Gmina Sadki	79 219,00 zł	9	-	9	9	0	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia – głosowanie przez podniesienie ręki:

Głosowanie – podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia				BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			Wynik głosowania			Nr uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
				Warunek 2 (50%)		Warunek 1 (49%)				
Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)			9	Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi	Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	Za przyjęciem uchwały	przeciw	wstrzymuję się od głosu	
1.	Znak sprawy LGD	2021/TKI/144	Piotr Kalamon	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	3 os./ 37,5 %	8	0	0	EFRROW/XXII/264/21
2.		2021/TKI/145	Wioletta Borys-Stachowiak	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	3 os./ 37,5 %	8	0	0	EFRROW/XXII/265/21
3.		2021/TKI/146	Tadeusz Sobol	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	3 os./ 37,5 %	8	0	0	EFRROW/XXII/266/21
4.		2021/TKI/147	Tadeusz Sobol	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	3 os./ 37,5 %	8	0	0	EFRROW/XXII/267/21
5.		2021/TKI/148	-	4 os./ 44,44 %	5 os./ 55,56 %	4 os./ 44,44 %	9	0	0	EFRROW/XXII/268/21

7. **Sporządzenie Listy operacji wybranych i podjęcie stosownej uchwały zatwierdzającej listę:**

Na podstawie wyników poszczególnych głosowań, Sekretarze posiedzenia, stanowiący jednocześnie Komisję Skrutacyjną, sporządzili Listę operacji wybranych, którą członkowie Rady przyjęli w drodze uchwały w wyniku głosowania przez podniesienie ręki: *Uchwała nr* ***EFRROW/XXII/269/21*** w sprawie zatwierdzenia listy operacji/projektów wybranych w ramach konkursu nr 2/2021.

Wyniki głosowania:

Osoby wykluczone z głosowania	Uprawnionych do głosowania	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
Nie dotyczy*	9	9	0	0

*Zgodnie z par. 28, ust. 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk" – wyłączenie nie ma zastosowania do zatwierdzania przez Radę LGD list operacji/grantobiorców/projektów objętych grantem, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny... .

V. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy na operacje, które były przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady LGD

W tym punkcie posiedzenia Sekretarz Zarządu poinformowała członków Rady, iż wszystkie inwestycje infrastrukturalne dotyczące niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, ale również kulturalnej, wybrane przez Radę LGD od początku wdrażania LSR w obecnym okresie programowania, zostały już zrealizowane. W sumie jest to 11 inwestycji.

VI. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

W tym punkcie posiedzenia Przewodniczący Rady dokonał krótkiego podsumowania XXII posiedzenia Rady i przypomniał o możliwości złożenia przez Wnioskodawców protestu od dokonanej oceny.

VII. Zamknięcie posiedzenia.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Rady.

Sporządzono: Nakło nad Notecią, 3 listopada 2021 r.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz dla Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk" oraz jeden celem przekazania wraz z dokumentacją z naboru nr 2/2021 do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Załącznik 1: Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania za pomocą karty oceny zgodności operacji/projektu z LSR (konkurs 2/2021).

Załącznik 2: Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (konkurs 2/2021).

Podpisy sporządzających protokół:

Izabela Stefańska-Król
Sekretarz Posiedzenia Rady

Klaudia Gajewska
Sekretarz Posiedzenia Rady

Podpis Przewodniczącego Rady LGD

Przewodniczący
Rady Stowarzyszenia
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
Wojciech Gawlak

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
ul. vst. Wielkopolskich 5, 89-100 Nakło n. Not
(52) 524 64 60, tel/fax. (52) 524 64 34
e-mail: p

Załącznik nr 1 do Protokołu z posiedzenia nr XXII
(EFRROW)

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWANIA ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI/PROJEKTU Z LSR

POSIEDZENIE NR XXII

RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK"

(nr konkursu LGD 2/2021)

Przedmiot głosowania:	Głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR
Skład Komisji Skrutacyjnej	1. Izabela Stefańska-Król 2. Klaudia Gajewska

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Sekretarze posiedzenia, zgodnie z zapisami protokołu głównego, dokonali wyłączenia członków Rady oraz sprawdzenia czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.
   - **Warunku 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, oraz
   - **Warunku 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonego głosowania za pomocą kart oceny zgodności operacji/projektu z LSR i badania parytetów:

STOWARZYSZENIE „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk" ul. Powst. Wielkopolskich 6, 89-100 Nakło n. Not. tel. (52) 524 64 60, tel/fax. (52) 524 64 34 e-mail: partnerstwo.naklo@wp.pl NIP 764-132-11-31, REGON: 340 11250

Załącznik nr 1 do Protokołu z posiedzenia nr XXII (EFRROW)

TABELA 1

PRZEDMIOT GŁOSOWANIA: Głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR

Lp.	Znak sprawy LGD	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniu	Osoby wyłączone z głosowania	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – tj. WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			Liczba biorących udział w głosowaniu = wydanych kart	Ilość oddanych głosów ważnych	Ilość oddanych głosów nieważnych	Wyniki głosowania
						Warunek 1 (49%)	Warunek 2 (50%)					
						Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi				Projekt jest zgodny z LSR (TAK/NIE)
1.	2021/TKI/144	GMINA NAKŁO NAD NOTECIĄ	"Budowa siłowni zewnętrznej na działce nr 673 w Minikowie oraz budowa placu zabaw na działce nr 113/3 w Wieszkach"	9	Piotr Kalamon	3 os./ 37,5 %	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	8	8	0	TAK
2.	2021/TKI/145	Gmina Szubin	Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy Szkole Podstawowej w Rynarzewie	9	Wioletta Borys-Stachowiak	3 os./ 37,5 %	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	8	8	0	TAK
3.	2021/TKI/146	POWIAT NAKIELSKI	Zagospodarowanie terenu przy boisku Zespołu Szkół Specjalnych w Karnowie na plac rekreacyjny z siłownią zewnętrzną	9	Tadeusz Sobol	3 os./ 37,5 %	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	8	8	0	TAK
4.	2021/TKI/147	Powiat Nakielski	Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego na Przystani Powiat Nakielski.	9	Tadeusz Sobol	3 os./ 37,5 %	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	8	8	0	TAK
5.	2021/TKI/148	Gmina Sadki	Modernizacja placów zabaw w Bninie i Mrozowie	9	-	4 os./ 44,44 %	4 os./ 44,44 %	5 os./ 55,56 %	9	9	0	TAK

Nakło nad Notecią, dnia 3 listopada 2021 r.

Członkowie Komisji

Izabela Stefańska-Król

Klaudia Gajewska

Przewodniczący Rady LGD

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"

Wojciech Gawlak

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
ul. Powst. Wielkopolskich 6, 85-100 Nakło n. Nel
tel. (52) 524 64 60, telfax: (52) 524 64 34
e-mail: part

Załącznik nr 2 do Protokołu z posiedzenia nr XXII
(EFRROW)

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWANIA ZA POMOCĄ KARTY OCENY OPERACJI WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU

POSIEDZENIE NR XXII

RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK"

(nr konkursu LGD 2/2021)

Przedmiot głosowania:	Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru **(UWAGA: tylko w odniesieniu do operacji zgodnych z LSR)**
Skład Komisji Skrutacyjnej	Izabela Stefańska-Król Klaudia Gajewska

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Sekretarze posiedzenia, zgodnie z zapisami protokołu głównego, dokonali wyłączenia członków Rady oraz sprawdzenia czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.

- **Warunku 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, oraz
- **Warunku 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

2. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonego głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru i badania parytetów:

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
ul. Powst. Wielkopolskich 6, 89-100 Nakło n. Not.
tel. (52) 524 64 60, tel/fax. (52) 524 64 34
e-mail: partnerstwo.naklo@wp.pl
NIP 558-192-11-31, REGON: 340 41250

Załącznik nr 2 do Protokołu z posiedzenia nr XXII (EFRROW)

TABELA 1

PRZEDMIOT GŁOSOWANIA: Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru

Znak sprawy LGD	Tytuł operacji	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniu	Osoby wyłączone z głosowania	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – tj. WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			Liczba biorących udział w głosowaniu= wydanych kart	Ilość oddanych głosów ważnych	Ilość oddanych głosów nieważnych	Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		Wyniki głosowania	
				Warunek 1 (49%)	Warunek 2 (50%)								
				Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi				Najniższa /najwyższa suma	Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	Średnia arytmetyczna ocen	Minimum punktowe (TAK/NIE)
2021/TKI/144	"Budowa siłowni zewnętrznej na działce nr 673 w Minikowie oraz budowa placu zabaw na działce nr 113/3 w Wieszkach"	9	Piotr Kalamon	3 os./ 37,5 %	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	8	8	0	Najniższa – 17 pkt Najwyższa – 17 pkt	NIE	17,00	TAK
Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW MIERZALNYCH:** Kryt. 1: 2 pkt – lokalizacja inwestycji w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - MINIKOWO, WIESZKI; Kryt. 3: 0 pkt – projekt niepowiązany z żadną lokalną inicjatywą; Kryt. 4: 5 pkt – operacja przygotowana do realizacji – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele inwestycji, posiada wymaganą dokumentację techniczną i projektową, wymagane prawem decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne; Kryt. 5: 1 pkt – Wnioskodawca zakłada złożenie wniosku o płatność (płatność końcowa) w terminie do 30.06.2022 r. włącznie; Kryt. 6: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zmiany klimatu (zgodnie z decyzją Wnioskodawcy – patrz: Karta opisu operacji); Kryt. 7: 0 pkt – wkład własny jest równy minimalnemu wymaganemu w ramach przedsięwzięcia, tj. 36,37%; Kryt. 8: 2 pkt – promocja poprzez oznaczenie inwestycji tablicą informacyjną o realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD (tablica informacyjna ujęta w kosztach niekwalifikowalnych); Kryt. 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy - p. Kamila Radzka-Januszewska (osoba wskazana w WoPP do kontaktu).											
2021/TKI/145	Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy Szkole Podstawowej w Rynarzewie	9	Wioletta Borys-Stachowiak	3 os./ 37,5 %	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	8	8	0	Najniższa – 16 pkt Najwyższa – 16 pkt	NIE	16,00	TAK
Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW MIERZALNYCH:** Kryt. 1: 2 pkt – lokalizacja inwestycji w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - RYNARZEWO; Kryt. 3: 0 pkt – projekt niepowiązany z żadną lokalną inicjatywą; Kryt. 4: 5 pkt – operacja przygotowana do realizacji – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele inwestycji, posiada wymaganą dokumentację techniczną i projektową, wymagane prawem decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne; Kryt. 5: 0 pkt – Wnioskodawca zakłada złożenie wniosku o płatność (płatność końcowa) w terminie po 30.06.2022 r.; Kryt. 6: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zmiany klimatu (zgodnie z decyzją Wnioskodawcy - patrz: Karta opisu operacji); Kryt. 7: 0 pkt – wkład własny jest równy minimalnemu wymaganemu w ramach przedsięwzięcia, tj. 36,37%; Kryt. 8: 2 pkt – promocja poprzez oznaczenie inwestycji tablicą informacyjną o realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD (tablica informacyjna ujęta w kosztach niekwalifikowalnych); Kryt. 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy - p. Paulina Kwiatkowska (osoba wskazana w WoPP do kontaktu).											
2021/TKI/146	Zagospodarowanie terenu przy boisku Zespołu Szkół Specjalnych w Karnowie na plac rekreacyjny z siłownią zewnętrzną	9	Tadeusz Sobol	3 os./ 37,5 %	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	8	8	0	Najniższa – 18 pkt Najwyższa – 18 pkt	NIE	18,00	TAK
Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW MIERZALNYCH:** Kryt. 1: 2 pkt – lokalizacja inwestycji w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - KARNOWO; Kryt. 3: 1 pkt – projekt powiązany z min. 1 lokalną inicjatywą (Zespół Szkół Specjalnych w Karnowie, "Małe Peru - Alpakoterapia"); Kryt. 4: 5 pkt – operacja przygotowana do realizacji – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele inwestycji, posiada wymaganą dokumentację techniczną i projektową, wymagane prawem decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne; Kryt. 5: 1 pkt – Wnioskodawca zakłada złożenie wniosku o płatność (płatność końcowa) w terminie do 30.06.2022 r. włącznie; Kryt. 6: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zmiany klimatu (zgodnie z decyzją Wnioskodawcy – patrz: Karta opisu operacji); Kryt. 7: 0 pkt – wkład własny jest równy minimalnemu wymaganemu w ramach przedsięwzięcia, tj. 36,37%; Kryt. 8: 2 pkt – promocja poprzez oznaczenie inwestycji tablicą informacyjną o realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD (tablica informacyjna ujęta w kosztach niekwalifikowalnych); Kryt. 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy - p. Agnieszka Heftowicz (osoba wskazana w WoPP do kontaktu).											
2021/TKI/147	Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego na Przystani Powiat Nakielski.	9	Tadeusz Sobol	3 os./ 37,5 %	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	8	8	0	Najniższa – 17 pkt Najwyższa – 17 pkt	NIE	17,00	TAK

Załącznik nr 2 do Protokołu z posiedzenia nr XXII
(EFRROW)

Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW MIERZALNYCH:** Kryt. 1: 0 pkt – lokalizacja inwestycji w miejscowości zamieszkałej przez 5 tys. mieszkańców i więcej - NAKŁO NAD NOTECIĄ; Kryt. 3: 1 pkt – projekt powiązany z min. 1 lokalną inicjatywą (Aktywni - szansa na rozwój i pracę..., Utworzenie siłowni zewnętrznej, placu zabaw, plaży z boiskiem do piłki plażowej...; Z łąki na stół); Kryt. 4: 5 pkt – operacja przygotowana do realizacji – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele inwestycji, posiada wymaganą dokumentację techniczną i projektową, wymagane prawem decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne; Kryt. 5: 1 pkt – Wnioskodawca zakłada złożenie wniosku o płatność (płatność końcowa) w terminie do 30.06.2022 r. włącznie; Kryt. 6: 1 pkt – operacja z zastosowaniem rozwiązań prośrodowiskowych i/lub służących ochronie klimatu (zgodnie z uzasadnieniem Wnioskodawcy w Karcie opisu operacji – zastosowanie materiałów ekologicznych, w tym desek kompozytowych – wytworzonych z naturalnych pochodnych drewna oraz polimerów wysokiej gęstości, pochodzących w 100% z recyklingu, produkt bezpieczny dla środowiska, nawierzchnia z desek kompozytowych jest przepuszczalna dla wody); Kryt. 7: 0 pkt – wkład własny jest równy minimalnemu wymaganemu w ramach przedsięwzięcia, tj. 36,37%; Kryt. 8: 2 pkt – promocja poprzez oznaczenie inwestycji tablicą informacyjną o realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD (tablica informacyjna ujęta w kosztach niekwalifikowalnych); Kryt. 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy - p. Jolanta Sitkiewicz-Gwizdała (osoba wskazana w WoPP do kontaktu).											
2021/TKI/148	Modernizacja placów zabaw w Bninie i Mrozowie	9	-	3 os./ 37,5 %	3 os./ 37,5 %	5 os./ 62,5 %	9	9	0	Najniższa – 17 pkt Najwyższa – 17 pkt	NIE	17,00	TAK
Uwagi:		**ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW MIERZALNYCH:** Kryt. 1: 2 pkt – lokalizacja inwestycji w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców – BNIN, MROZOWO; Kryt. 3: 0 pkt – projekt niepowiązany z żadną lokalną inicjatywą; Kryt. 4: 5 pkt – operacja przygotowana do realizacji – Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele inwestycji, posiada wymaganą dokumentację techniczną i projektową, wymagane prawem decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne; Kryt. 5: 1 pkt – Wnioskodawca zakłada złożenie wniosku o płatność (płatność końcowa) w terminie do 30.06.2022 r. włącznie; Kryt. 6: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zmiany klimatu (zgodnie z decyzją Wnioskodawcy – patrz: Karta opisu operacji); Kryt. 7: 0 pkt – wkład własny jest równy minimalnemu wymaganemu w ramach przedsięwzięcia, tj. 36,37%; Kryt. 8: 2 pkt – promocja poprzez oznaczenie inwestycji tablicą informacyjną o realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD (tablica informacyjna ujęta w kosztach niekwalifikowalnych); Kryt. 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy - p. Kacper Loręcki (osoba wskazana w WoPP do kontaktu).											

WYJAŚNIENIE DOT. KRYTERIUM 5 – zgodnie ze szczegółowym opisem: kryterium zostało zweryfikowane na podstawie wniosku o przyznanie pomocy – punkt Planowane terminy realizacji operacji (miesiąc / rok). Wzór Karty opisu operacji na etapie ogłaszania naboru 2/2021 nie został zaktualizowany przez LGD w odniesieniu do stosowanych w ramach naboru kryteriów. Powstała rozbieżność została już skorygowana w Wydziale Koordynacji RLKS i w dniu 01.10.2021 r. uzyskała akceptację Samorządu Województwa. Nowy wzór karty opisu operacji dla przedsięwzięcia *Infrastruktura dla lokalnych inicjatyw* stosowany jest od kolejnych naborów w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Nakło nad Notecią, dnia 3 listopada 2021 r.

Członkowie Komisji

Stefańska ..... *Izabela Stefańska-Król*

Gajewska ..... *Klaudia Gajewska*

Przewodniczący Rady LGD

Przewodniczący
Rady Stowarzyszenia
"Partnerstwo dla Krajny i Pałuk"
Wojciech Gawlak